



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ



επιχειρούμε μαζί
Κοι.Σ.Π.Ε.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ Κοι.Σ.Π.Ε.
Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.



επιχειρούμε μαζί
Κοι.Σ.Π.Ε.

ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ Π_3

Έκθεση Διαβούλευσης προσαρμοσμένη στις ιδιαιτερότητες καθ' ενός από τους 30 Κοι.Σ.Π.Ε.

για το Υποέργο 1

**Ανάπτυξη εργαλείων αυτό-εκπροσώπησης & υποστήριξης ηγετικών ικανοτήτων
μελών ΔΣ Κοι.Σ.Π.Ε. κατηγορίας Α'**

ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ

**«Ολοκληρωμένο πρόγραμμα παρέμβασης για την υποστήριξη των Κοινωνικών
Συνεταιρισμών (Κοι.Σ.Π.Ε.) του αρθ. 12 του Ν.2716/1999 στην κατεύθυνση
βελτίωσης της διοικητικής και διαχειριστικής τους ικανότητας»**

με Κωδικό ΟΠΣ 5041861 στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα

«Μεταρρύθμιση Δημόσιου Τομέα 2014-2020»

(Κωδ. Πράξης ΣΑ: 2019ΣΕ49110002)

ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ: ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ Κοι.Σ.Π.Ε. (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.)

Αρ. Πρωτ: 306/ΥΠ1/Π_3/13-04-2021



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 1 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ

ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Περιεχόμενα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	2
1. ΣΥΝΟΨΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	4
1.1 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΟΡΕΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	4
1.2 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	4
1.3 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ	5
2. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	7
2.1 ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΥΜΙΜ.....	7
2.2 ΣΥΝΟΨΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ.....	8
3. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΑΥΤΟΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΗΓΟΡΙΑΣ ΣΤΟ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.	12
3.1 ΠΕΔΙΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ	12
3.2 ΚΡΙΣΙΜΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΕΠΙΤΥΧΙΑΣ	15
4. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	18
4.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ	18
4.1.1 Συμμετέχοντες στην έρευνα	18
4.2 ΜΕΣΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	21
4.3 ΜΕΣΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ: ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (FOCUS GROUPS).....	26
4.4 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	28
5. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	30
5.1 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ	30
5.1.1 Ενότητα Α': Γνώσεις για τα δικαιώματα.....	30
5.1.2 Ενότητα Β': Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα.....	33
5.1.3 Ενότητα Γ': Συμπεριφορές διεκδίκησης των δικαιωμάτων.....	36
5.1.4 Ενότητα Δ': Μοντέλα Συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών.....	37
5.1.5 Ενότητα Ε': Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.....	39
5.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΟΜΑΔΩΝ ΕΣΤΙΑΣΜΕΝΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (FOCUS GROUPS).....	42
6. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΑΥΤΟΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΗΓΟΡΙΑΣ ΣΤΟ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.	45
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι	48
Κοι.Σ.Π.Ε. 10 ^{ΟΥ} ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ»	48
Κοι.Σ.Π.Ε. 8 ^{ΟΥ} ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΑΘΗΝΑ – ΕΛΠΙΣ».....	51
Κοι.Σ.Π.Ε. ΚΑΒΑΛΑΣ	54
Κοι.Σ.Π.Ε. ΗΜΑΘΙΑΣ «ΔΕΣΜΟΣ»	55
Κοι.Σ.Π.Ε. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ «ΜΙΤΟΣ».....	58
Κοι.Σ.Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ «ΠΕΡΙΠΛΟΥΣ»	62
Κοι.Σ.Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ «ΑΡΩΔΑΜΟΣ»	64
Κοι.Σ.Π.Ε. 7 ^{ΟΥ} ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΑΡΧΙΠΕΛΑΓΟΣ»	68
Κοι.Σ.Π.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ.....	71
Κοι.Σ.Π.Ε. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ – ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ «ΪΡΙΣ».....	72
Κοι.Σ.Π.Ε. ΈΒΡΟΥ-ΡΟΔΟΠΗΣ «ΝΑΥΤΙΛΟΣ».....	76
Κοι.Σ.Π.Ε. ΛΑΡΙΣΑΣ «ΜΥΡΜΙΔΟΝΕΣ».....	80
Κοι.Σ.Π.Ε. 2 ^{ΟΥ} ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΠΛΩΡΗ»	84
Κοι.Σ.Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ-ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ «ΘΥΑΜΙΣ».....	87
Κοι.Σ.Π.Ε. 6 ^{ΟΥ} ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΕΙΚΟΝΑ»	90



Κοι.Σ.Π.Ε. ΆΡΤΑΣ - ΠΡΕΒΕΖΑΣ.....	94
Κοι.Σ.Π.Ε. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	98
Κοι.Σ.Π.Ε. ΧΙΟΥ «ΩΡΙΩΝ»	101
Κοι.Σ.Π.Ε. ΧΑΝΙΩΝ	104
Κοι.Σ.Π.Ε. 3ΟΥ ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΚΛΙΜΑΞ PLUS»	108
Κοι.Σ.Π.Ε. ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ-ΖΑΚΥΝΘΟΥ «ΡΟΤΑ»	109
Κοι.Σ.Π.Ε. 1ΟΥ ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΔΙΑΠΛΟΥΣ»	110
Κοι.Σ.Π.Ε. ΠΙΕΡΙΑΣ	114
Κοι.Σ.Π.Ε. 9ΟΥ ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΕΥ ΖΗΝ»	115
Κοι.Σ.Π.Ε. ΚΕΡΚΥΡΑΣ «ΝΕΟΙ ΟΡΙΖΟΝΤΕΣ».....	119
Κοι.Σ.Π.Ε. ΔΥΤΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	123
Κοι.Σ.Π.Ε. ΑΧΑΪΑΣ «ΦΑΡΟΣ»	127
Κοι.Σ.Π.Ε. ΦΩΚΙΔΑΣ «ΒΟΛΙΚΑΣ»	130
Κοι.Σ.Π.Ε. 5ΟΥ ΤΟΨΥ ΑΤΤΙΚΗΣ «ΗΛΙΟΤΡΟΠΙΟ».....	131
Κοι.Σ.Π.Ε. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ- ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ «ΑΝΕΜΩΝΗ».....	135
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	138
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ	146



1. ΣΥΝΟΨΗ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

1.1 Στοιχεία Φορέα Υλοποίησης

Επωνυμία	Πανελλήνια Ομοσπονδία Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.)
Ταχυδρομική διεύθυνση	Μακεδονίας 8, 10433 Αθήνα
Χώρα	Ελλάδα
Κωδικός NUTS	EL
Τηλέφωνο	2130411053
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο	pokoispe@gmail.com
Γενική Διεύθυνση στο διαδίκτυο (URL)	http://pokoispe.gr/

Είδος Φορέα Υλοποίησης

Ο Φορέας Υλοποίησης είναι η Πανελλήνια Ομοσπονδία Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (ΠΟΚοι.Σ.Π.Ε.) και αποτελεί Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 15 του άρθρου 12 του Ν.2716/1999 «Ανάπτυξη και εκσυγχρονισμός των υπηρεσιών ψυχικής υγείας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α`96/17-5-1999).

1.2 Στοιχεία Σύμβασης και Χρηματοδότησης Παραδοτέου

Οι συμβάσεις στο πλαίσιο των οποίων υλοποιείται το Παραδοτέο έχουν υπογραφεί μεταξύ της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (ΠΟΚοι.Σ.Π.Ε.) και (α) του Μελετητή - Συμβούλου Απασχόλησης και έχει λάβει κωδικό: ΣΜΒ/ΝΔ/011220 και ΑΔΑ: ΡΠΟΓ46Μ3ΘΘ-Η12 και (β) της Ψυχολόγου - Εκπαιδευτή και έχει λάβει κωδικό: ΣΜΒ/ΚΚ/211220 και ΑΔΑ: Ω3ΥΕ46Μ3ΘΘ-1Μ8.

Το Παραδοτέο Π_3 «Έκθεση Διαβούλευσης προσαρμοσμένη στις ιδιαιτερότητες καθ' ενός από τους 30 Κοι.Σ.Π.Ε.» χρηματοδοτείται με κατανομή είκοσι τεσσάρων χιλιάδων τετρακοσίων ευρώ (24.400,00€), σε βάρος πίστωσης του λογαριασμού της συλλογικής απόφασης 2019ΣΕ49110002 που χρηματοδοτεί την Πράξη «Ολοκληρωμένο πρόγραμμα παρέμβασης για την υποστήριξη των Κοινωνικών Συνεταιρισμών (Κοι.Σ.Π.Ε.) του αρθ. 12 του Ν.2716/1999 στην κατεύθυνση βελτίωσης της διοικητικής και διαχειριστικής τους ικανότητας» με κωδικό ΟΠΣ 5041861».



1.3 Στοιχεία Συντακτών Παραδοτέου

Το παραδοτέο συντάσσεται εξ ολοκλήρου από τον **Νίκο Δρόσο**, Ψυχολόγο, και την **Κλεοπάτρα (Πατρίτσια) Κουβέλη**, Ψυχολόγο, στο πλαίσιο της απασχόλησής τους στο Υποέργο 1 «**Ανάπτυξη εργαλείων αυτό-εκπροσώπησης & υποστήριξης ηγετικών ικανοτήτων μελών Δ.Σ. Κοι.Σ.Π.Ε κατηγορίας Α΄**» ως **Μελετητής -Σύμβουλος Απασχόλησης (ΜΣΑ)** και ως **Ψυχολόγος-Εκπαιδευτής (ΨΕ)** αντίστοιχα.

Σύντομο βιογραφικό σημείωμα Νίκου Δρόσου:

Ο **Δρ. Νίκος Δρόσος** είναι **επίκουρος καθηγητής Επαγγελματικού Προσανατολισμού και Συμβουλευτικής** στο Τμήμα Κοινωνικών Επιστημών και Επιστημών Συμπεριφοράς του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημίου Κύπρου και **συντονιστής του μεταπτυχιακού προγράμματος «Επαγγελματικός Προσανατολισμός και Συμβουλευτική»**. Έχει διδάξει επί σειρά ετών σε μεταπτυχιακά προγράμματα του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών και **εργάζεται ως ψυχολόγος**. Είναι ταμίας του διοικητικού συμβουλίου της Πανελλαδικής Ένωσης για την Ψυχοκοινωνική Αποκατάσταση & Επαγγελματική Επανάταξη (**ΠΕΨΑΕΕ**), αντιπρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου της Ελληνικής Εταιρείας Υποστηριζόμενης Εργασίας (**ΕΛΕΤΥΠΕ**), ιδρυτικό μέλος του **NICE** (Network for Innovation in Career Guidance and Counselling Foundation) και μέλος της επιστημονικής επιτροπής του European Doctoral Programme in Career Guidance and Counselling (**ECADOC**). Είναι συνδημιουργός της σειράς ψυχομετρικών εργαλείων «**ΑΡΙΑΔΝΗ**», που έχουν βοηθήσει πάνω από 15.000 μαθητές σε Ελλάδα και Κύπρο στις εκπαιδευτικές και επαγγελματικές τους επιλογές. Έχει γράψει 10 αυτοτελείς εκδόσεις, 14 κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους και πάνω από 25 άρθρα σε έγκριτα επιστημονικά περιοδικά. Ήταν ομιλητής σε περισσότερα από 25 διεθνή και 40 πανελλήνια επιστημονικά συνέδρια και ημερίδες. Είναι **επιστημονικός υπεύθυνος σε 5 ευρωπαϊκά προγράμματα** (Erasmus+, Creative Europe) που αφορούν στην επαγγελματική ένταξη και ψυχοκοινωνική αποκατάσταση ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Τα ερευνητικά του ενδιαφέροντα εστιάζονται σε ζητήματα επαγγελματικής αξιολόγησης και στα θέματα επαγγελματικής προσαρμοστικότητας και επαγγελματικής συμβουλευτικής σε κοινωνικά ευάλωτους πληθυσμούς.

Σύντομο βιογραφικό σημείωμα Πατρίτσιας Κουβέλη:

Η Πατρίτσια Κουβέλη είναι Ψυχολόγος (12243/06), με **μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στην Κοινωνική Ψυχολογία** (Lancaster University_Master of Science in **Social Psychology**) και Εικαστική Ψυχοθεραπεύτρια (Κέντρο Τέχνης και Ψυχοθεραπείας_Μετεκπαίδευση στην **Εικαστική Ψυχοθεραπεία**). Στο πλαίσιο του κλινικού της έργου, έχει συνεργαστεί με φορείς Ψυχικής Υγείας (**Π.Ε.Ψ.Α.Ε.Ε., Ε.Π.Α.Ψ.Υ.**) συντονίζοντας ομάδες **Εικαστικής Ψυχοθεραπείας** και ομάδες Ελεύθερης έκφρασης και προσωπικής Ανάπτυξης με



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 5 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Λήπτες Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας. καθώς και οργανώνοντας **αποστιγματιστικές παρεμβάσεις μέσω Τέχνης στην Κοινότητα.** Βασικό της ενδιαφέρον, τόσο σε επίπεδο θεωρίας-έρευνας αλλά και εφαρμοσμένων πρακτικών, είναι η **σύζευξη Κοινωνικής Ψυχολογίας και Θεραπειών μέσω Τέχνης σε μια ολοκληρωμένη κοινωνιοψυχολογική προσέγγιση της Εικαστικής Θεραπείας (Social Art Therapy).** Το μοντέλο περιλαμβάνει το σχεδιασμό στοχευμένων κοινοτικών δράσεων προς αποκατάσταση της κοινωνικής συνοχής υπό την πανανθρώπινη γλώσσα της Τέχνης, αξιοποιώντας επιπλέον τη δύναμή της ως μέσο Κοινωνικού Διαλόγου. Έχει οργανώσει και συντονίζει ποικίλα project προς αυτήν την κατεύθυνση είτε στο πλαίσιο επαγγελματικών συνεργασιών είτε από προσωπική πρωτοβουλία. Η πρόταση βασίζεται στην πίστη ότι **«Το κοινωνείν της Τέχνης καλλιεργεί βιωματικά την Τέχνη του Κοινωνείν».** Έχει κάνει εισηγήσεις για αυτή τη θεματική σε ημερίδες και στο **International Art Therapy Practice-Research Inaugural Conference -σύμπραξη της BAAT (British Association of Art Therapists) και της AAAT(American Association of Art Therapists- στον τομέα των Innovative Practice.**



2. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

2.1 Απαιτήσεις Παραδοτέου σύμφωνα με την ΑΥΜΙΜ

Κατά την περιγραφή του Πακέτου Εργασιών (ΠΕ_3), η Απόφαση Υλοποίησης με “Ίδια Μέσα” (ΑΥΜΙΜ) προέβλεπε τα παρακάτω:

ΠΕ_3: Διαβούλευση και παραμετροποίηση στη βάση των ιδιαιτεροτήτων του πεδίου των Κοι.Σ.Π.Ε.

Αφορά το Πακέτο Εργασιών προκειμένου να πραγματοποιηθεί η τελική σύνταξη του εγχειρίδιου αυτοεκπροσώπησης και συνηγορίας για τους Κοι.Σ.Π.Ε., καθώς και την υλοποίηση ανοιχτής διαβούλευσης με το σύνολο και κάθε ένα από τους Κοι.Σ.Π.Ε. που συνθέτουν το πεδίο εργασίας της Ομάδας και είναι τα μέλη της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε..

Το συγκεκριμένο Πακέτο Εργασίας θα οδηγήσει στο παραδοτέο:

Π_3: Έκθεση Διαβούλευσης προσαρμοσμένη στις ιδιαιτερότητες καθ' ενός από τους 30 Κοι.Σ.Π.Ε.

Δεδομένου ότι το μοντέλο Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας αφορά τα δικαιώματα και τον τρόπο με τον οποίο αυτά θα εκφράζονται από την μερίδα του πληθυσμού της **κατηγορίας Α' (ψυχικά πάσχοντες – μέλη των Κοι.Σ.Π.Ε.)** είναι πολύ σημαντικό οι βασικές αρχές που θα περιλαμβάνονται στο εν λόγω εγχειρίδιο Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας να είναι κοινώς αποδεκτό και φυσικά προϊόν ευρύτερης συναίνεσης μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών. Στο σημείο αυτό, μια μακρά περίοδος Διαβούλευσης και συζήτησης όλων των σχετικών ζητημάτων που θα καθορίσουν τις σχέσεις του τριγώνου Κοι.Σ.Π.Ε –Λήπτες Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας – Πολιτεία (ως αποδέκτης και υπεύθυνη για την κάλυψη των αναγκών των επωφελούμενων) είναι επιβεβλημένη.

Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως τα Παραδοτέα Π_2 και Π_3 συνδέονται και το πρώτο θα συμπληρωθεί με τις δυνάμεις και αδυναμίες του κάθε Κοι.Σ.Π.Ε. αλλά και των μερών που εμπλέκονται στην ανάπτυξη του μοντέλου αυτοεκπροσώπησης και συνηγορίας.

Η Έκθεση που θα συνταχθεί από την Ομάδα Εργασίας και θα αφορά την διαβούλευση και προσαρμογή του εγχειρίδιου αυτοεκπροσώπησης και συνηγορίας, θα περιέχει σε Παραρτήματα αναφοράς, τις απαραίτητες προσαρμογές στη βάση ιδιαιτεροτήτων για τον κάθε Κοι.Σ.Π.Ε..

Το συγκεκριμένο Παραδοτέο αφορά σύνθεση των δύο Υποπαραδοτέων Π_3.1 ,τα οποία αφορούσαν σε διαβούλευση με μία πρώτη ομάδα 15 Κοι.Σ.Π.Ε. και μια δεύτερη ομάδα με τους υπόλοιπους 15 Κοι.Σ.Π.Ε.. Το ένα υποπαραδοτέο ετοιμάστηκε και παραδόθηκε από το Νίκο Δρόσο και το άλλο από την Πατρίτσια Κουβέλη. Η διαβούλευση αφορά τους ακόλουθους Κοι.Σ.Π.Ε.:



Α' ΟΜΑΔΑ Κοι.Σ.Π.Ε.		
Κοι.Σ.Π.Ε. 10 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές»	Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους»	Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος»
Κοι.Σ.Π.Ε. 8 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς»	Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός»	Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισας «Μυρμιδόνες»
Κοι.Σ.Π.Ε. Καβάλας	Κοι.Σ.Π.Ε. 7 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος»	Κοι.Σ.Π.Ε. 2 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»
Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός»	Κοι.Σ.Π.Ε. Τρικάλων	Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις»
Κοι.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»	Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις»	Κοι.Σ.Π.Ε. 6 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα»

Β' ΟΜΑΔΑ ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.		
Κοι.Σ.Π.Ε. Δωδεκανήσου	Κοι.Σ.Π.Ε. Κέρκυρας «Νέοι Ορίζοντες»	Κοι.Σ.Π.Ε. Αχαΐας «Φάρος»
Κοι.Σ.Π.Ε. Χίου «Ωρίων»	Κοι.Σ.Π.Ε. Πιερίας	Κοι.Σ.Π.Ε. Φωκίδας «Βόλικας»
Κοι.Σ.Π.Ε. Χανίων	Κοι.Σ.Π.Ε. 3 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Κλίμαξ Plus»	Κοι.Σ.Π.Ε. 5 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Ηλιοτρόπιο»
Κοι.Σ.Π.Ε. 1 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Διάπλους»	Κοι.Σ.Π.Ε. Κεφαλονιάς-Ζακύνθου «Ρότα»	Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας -Πρέβεζας
Κοι.Σ.Π.Ε. 9 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Ευ Ζην»	Κοι.Σ.Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης	Κοι.Σ.Π.Ε. Φθιώτιδας -Ευρυτανίας «Ανεμώνη»

2.2 Σύνοψη Παραδοτέου

Η παρούσα μελέτη αποτελεί την **έκθεση διαβούλευσης και προσαρμογής του οδηγού ανάπτυξης της αυτοεκπροσώπησης και συνηγορίας στο οικοσύστημα των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.**, το οποίο εντάσσεται στο πλαίσιο του Υποέργου 1 «Ανάπτυξη εργαλείων αυτό-εκπροσώπησης & υποστήριξης ηγετικών ικανοτήτων μελών Δ.Σ. Κοι.Σ.Π.Ε. κατηγορίας Α'». Στο πλαίσιο των μελετών του συγκεκριμένου Υποέργου **έχουν ήδη γίνει:** (α) εκτενής **καταγραφή των υφιστάμενων πολιτικών /**ασκούμενων μεθόδων Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας σε ότι αφορά την Α' κατηγορία μελών των Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (ατόμων με προβλήματα ψυχικής υγείας) συμπεριλαμβανομένων των σχετικών δράσεων ενδυνάμωσης, ενημέρωσης και εκπαίδευσης, (β) **εκτίμηση του βαθμού στον οποίο εφαρμόζονται στην πράξη στους**



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 8 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Κοι.Σ.Π.Ε. οι βασικές αρχές της ψυχοκοινωνικής αποκατάστασης και της ψυχιατρικής μεταρρύθμισης για την Αυτοεκπροσώπηση και τη Συνηγορία των δικαιωμάτων τους, καθώς και (γ) **καταγραφή των μεθόδων υλοποίησης τους** στην καθημερινή λειτουργία των Κοι.Σ.Π.Ε.. Με βάση τα παραπάνω **θα συνταχθεί ο Οδηγός Ανάπτυξης της Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.**, ώστε να αντανακλά τόσο τις διεθνείς και ευρωπαϊκές εξελίξεις και τάσεις όσο και τις ιδιαιτερότητες του ελληνικού θεσμικού πλαισίου και τις εξειδικευμένες ανάγκες των Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης. **Η παρούσα έκθεση αποτελεί το αποτέλεσμα διαβούλευσης με τους άμεσα ενδιαφερόμενους, δηλ. τα μέλη της κατηγορίας Α',** ώστε ο Οδηγός να αντανακλά και τις δικές τους ανάγκες και επιθυμίες. Τα αποτελέσματα της έκθεσης φιλοδοξούν να συντελέσουν στην αναθεώρηση και βελτίωση του εγχειριδίου.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, στις επόμενες σελίδες παρουσιάζεται η μεθοδολογία υλοποίησης της έρευνας καταγραφής των αναγκών και επιθυμιών των μελών της ομάδας Α' σε σχέση με την Αυτοεκπροσώπηση και τη Συνηγορία. Ορίζονται αναλυτικά τα υπό διερεύνηση αντικείμενα, περιγράφεται η κατασκευή των μέσων συλλογής δεδομένων, ο τρόπος συλλογής τους και παρουσιάζονται και σχολιάζονται τα αποτελέσματα που προέκυψαν από τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια της έρευνας πεδίου και από την υλοποίηση ομάδων εστιασμένης συζήτησης (focus groups). Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί ότι **το παρόν παραδοτέο αποτελεί σύνθεση των δύο Υπο-Παραδοτέων Π_3.1 κάθε ένα εκ το οποίων μελετούσε τις ανάγκες των 15 εκ των 30 υφιστάμενων Κοι.Σ.Π.Ε.** Τα δύο ξεχωριστά Υπο-Παραδοτέα αξιοποιήθηκαν για τη **συγγραφή της παρούσας τελικής έκθεσης διαβούλευσης**, η οποία αναφέρεται στο σύνολο των Κοι.Σ.Π.Ε. της χώρας.

Τα **κυριότερα αποτελέσματα** που προέκυψαν από την έρευνα είναι τα ακόλουθα:

1. Καθώς το να γνωρίζει κάποιος τα δικαιώματά του αποτελεί προϋπόθεση για την ανάπτυξη δράσεων αυτοεκπροσώπησης και συνηγορίας, διερευνήθηκε ο βαθμός στον οποίο τα μέλη της κατηγορίας Α' θεωρούν ότι γνωρίζουν τα δικαιώματά τους. **Σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες (45%-60%¹) στα ερωτηματολόγια δήλωσαν ότι δεν έχουν καθόλου ή έχουν μικρή γνώση των δικαιωμάτων τους.** Αυτό δείχνει ότι υπάρχει έλλειψη στα θέματα ενημέρωσης και **χρειάζεται να προηγηθεί εκπαίδευση σε σχέση με τα δικαιώματα και με το θεσμικό πλαίσιο προτού λάβουν χώρα άλλες δράσεις.** Το παραπάνω επιβεβαιώθηκε και μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης.
2. Πέραν της υποκειμενικής αντίληψης των μελών της κατηγορίας Α' σε σχέση με το βαθμό γνώσης των δικαιωμάτων διερευνήθηκε η στάση τους και η σημαντικότητα που αποδίδουν στο να έχουν

¹ Το ποσοστό ήταν διαφορετικό για κάθε υπό διερεύνηση δικαίωμα.



αυτές τις γνώσεις. **Η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (77%-94%²) στην έρευνα απάντησε ότι είναι σημαντικό ή πολύ σημαντικό για τους ίδιους να γνωρίζουν τα δικαιώματά τους.**

3. Διερευνήθηκε, επίσης, το κατά πόσον τα άτομα διεκδικούν τα δικαιώματά τους όταν νιώσουν ότι αυτά παραβιάζονται. **Ένα σημαντικό ποσοστό των συμμετεχόντων (39%-53%³) απάντησε ότι δεν διεκδικεί τα δικαιώματά του** σε σχέση με διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές, αλλά ούτε και σε σχέση με χρηματικές απολαβές ή τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία τους λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής τους υγείας. Αυτό υποδεικνύει την **ανάγκη σχεδιασμού δράσεων ενδυνάμωσης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας και ανάπτυξης διεκδικητικότητας** σε συνδυασμό με την επιμόρφωση τους σε θέματα δικαιωμάτων.
4. Η πλειονότητα (69%) των συμμετεχόντων δήλωσε ότι θα **προτιμούσε η συλλογική εκπροσώπηση των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας να γίνεται μέσω ενός μικτού μοντέλου, στο οποίο θα μετέχουν τόσο οι ίδιοι όσο και επαγγελματίες ψυχικής υγείας.** Μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης φάνηκε ότι η προτίμηση για συμμετοχή επαγγελματιών ψυχικής υγείας ήταν απόρροια της έλλειψης γνώσης που έχουν οι λήπτες για τα δικαιώματά τους. Δήλωσαν ότι θέλουν τους επαγγελματίες σε συμβουλευτικό ρόλο μόνο και μέχρις ότου εκπαιδευτούν οι ίδιοι σε θέματα δικαιωμάτων. Επίσης, κάποιοι δήλωσαν ότι θα ένιωθαν αμήχανα και άβολα αν μετείχαν μέλη της οικογένειάς τους σε τέτοια όργανα.
5. Η **μεγάλη πλειονότητα (74%) των συμμετεχόντων δήλωσε ότι είναι σημαντικό και ωφέλιμο να δημιουργηθούν σωματεία ληπτών εντός των Κοι.Σ.Π.Ε.** και περίπου **οι μισοί συμμετέχοντες δήλωσαν ότι θα ενδιαφέρονταν να εκπαιδευτούν** σε θέματα δικαιωμάτων (63% των συμμετεχόντων) και να μετέχουν σε μια τέτοια πρωτοβουλία (52% των συμμετεχόντων).
6. Η **μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων (71%) δε γνωρίζει το ρόλο και τις αρμοδιότητες της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.),** αλλά **πάνω από τους μισούς συμμετέχοντες (51%) θα ήθελαν να επιμορφωθούν και να μάθουν περισσότερα.** Αυτό αναδείχθηκε πολύ έντονα και μέσα από τις ομάδες εστιασμένης συζήτησης όπου οι συμμετέχοντες αναφέρθηκαν σε **ανάγκες επιμόρφωσης/ εκπαίδευσης:** (α) των μελών κατηγορίας Α' **για τους Κοι.Σ.Π.Ε.** και τον τρόπο λειτουργίας τους, (β) των μελών κατηγορίας Α' **για**

² Το ποσοστό ήταν διαφορετικό για κάθε υπό διερεύνηση δικαίωμα.

³ Το ποσοστό ήταν διαφορετικό για κάθε υπό διερεύνηση δικαίωμα.



την Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. και το ρόλο της και (γ) **των λοιπών εργαζομένων σε Κοι.Σ.Π.Ε. για τα ζητήματα ψυχικής υγείας** ώστε να υπάρχει καλύτερη συνεργασία με λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας.

Ευχαριστίες:

Οφείλουμε να εκφράσουμε τις θερμές μας ευχαριστίες στους συμμετέχοντες στην έρευνα για τον χρόνο που διέθεσαν και τα σημαντικά δεδομένα που μας μετέφεραν, επισημαίνοντας ότι χωρίς την συμμετοχή τους δεν θα ήταν εφικτή η υλοποίηση του παρόντος. Επίσης, ευχαριστούμε τα «πρόσωπα αναφοράς» σε κάθε Κοι.Σ.Π.Ε., τα οποία ανέλαβαν το ρόλο της διαμεσολάβησης ώστε να μας φέρουν σε επαφή με τα μέλη κατηγορίας Α'. Επιπλέον, χρειάζεται να εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας σε όλα τα μέλη της ομάδας έργου για την συμβολή τους στο σχεδιασμό της μεθοδολογίας της διαβούλευσης:

(α) την κυρία Πόλα Νικολάου, Επιστημονικά Υπεύθυνη του Έργου

(β) την κυρία Κατερίνα Νομίδου, Νομικό σύμβουλο

(γ) τον κύριο Μενέλαο Θεοδωρουλάκη, Κοινωνικό επιστήμονα και

(δ) τον κύριο Στέλιο Σεργεντάνη, Τεχνικό Σύμβουλο.

Τέλος, ευχαριστούμε την κυρία Κατερίνα Γοργογιάννη, διοικητική υπάλληλο, για την συνολική της υποστήριξη στην υλοποίηση της διαβούλευσης.



3. ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΑΥΤΟΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΗΓΟΡΙΑΣ ΣΤΟ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.

3.1 Πεδία προβληματισμού και προτάσεις διερεύνησης

Η παρούσα μελέτη αποτελεί την έκθεση διαβούλευσης και προσαρμογής του Οδηγού Ανάπτυξης της Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε., το οποίο θα δημιουργηθεί στο πλαίσιο του Υποέργου 1 «Ανάπτυξη εργαλείων αυτό-εκπροσώπησης & υποστήριξης ηγετικών ικανοτήτων μελών Δ.Σ. Κοι.Σ.Π.Ε. κατηγορίας Α'». **Η μεταφορά και εφαρμογή των εφαρμοζόμενων μεθόδων και πρακτικών** Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας από το ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον στο οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε. απαιτεί **εκτίμηση των διαφοροποιήσεων και προσαρμογές ώστε να είναι εφικτή και αποτελεσματική**. Τα αποτελέσματα της έκθεσης φιλοδοξούν να συντελέσουν στην πληρότητα και βελτίωση του Οδηγού. Για την υλοποίηση του παρόντος παραδοτέου πραγματοποιήθηκε διεξοδική μελέτη των προηγούμενων παραδοτέων του υποέργου:

- Έκθεση διερεύνησης του ευρωπαϊκού και διεθνούς περιβάλλοντος σχετικά με διαδικασίες, προσφερόμενες και εναλλακτικές δυνατότητες που αφορούν την αυτοεκπροσώπηση και συνηγορία
- Έκθεση διερεύνησης του ευρωπαϊκού και διεθνούς θεσμικού πλαισίου για την αυτοεκπροσώπηση και συνηγορία στην Ελλάδα
- Αποτίμηση υφιστάμενης κατάστασης στην αυτοεκπροσώπηση και συνηγορία στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..

Οι παραπάνω μελέτες υποδεικνύουν ότι «η αυτοεκπροσώπηση αποτελεί μια πράξη που προαπαιτεί **ενημέρωση για τα δικαιώματα**, συνειδητοποίηση των δικαιωμάτων⁴...» (Θεοδωρουλάκης,2020). Κατά την άποψη μας, όμως, δεν αρκεί η απλή γνώση των δικαιωμάτων, αλλά χρειάζεται ανάπτυξη της **πεποίθησης ότι η γνώση των δικαιωμάτων είναι σημαντική** και η **ενδυνάμωση των ατόμων ώστε να μπορούν να τα διεκδικήσουν**. Αυτό αποτέλεσε και τον άξονα των πρώτων ερωτημάτων που θελήσαμε να απαντήσουμε μέσω της διαβούλευσης:

⁴ Στην ίδια έκθεση αναφέρεται: «Χωρίς να έχουν εξασφαλιστεί τα τελευταία, δηλαδή η συνειδητοποίηση, η πληροφόρηση, η ενδυνάμωση, η εκπαίδευση σε σχέση με τα δικαιώματα, η όποια μορφή αυτοεκπροσώπησης δεν θα μπορεί να ανταπεξέλθει στον βασικό της ρόλο που είναι η αυτόσυνηγορία και εν συνεχεία η δυνατή εκπροσώπηση με τεκμηριωμένες θέσεις και απόψεις» και «Ειδικότερα, η αυτοεκπροσώπηση των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας, ανεξαρτήτως της νομικής μορφής που θα λάβει, προαπαιτεί την ενημέρωση και εκπαίδευση των ληπτών για τα δικαιώματα τους, ειδικά όπως αυτά προκύπτουν από την Σύμβαση του ΟΗΕ για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες την οποία η Ελλάδα έχει κυρώσει ως χώρα και ενσωματώσει στην ελληνική έννομη τάξη από το 2012».



- Σε ποιο βαθμό θεωρούν τα μέλη κατηγορίας Α⁵ ότι γνωρίζουν τα δικαιώματα τους που σχετίζονται με εργασιακά θέματα;
- Σε ποιο βαθμό θεωρούν ότι είναι σημαντικό να γνωρίζουν τα δικαιώματα αυτά;
- Σε ποιο βαθμό θεωρούν ότι διεκδικούν τα δικαιώματα τους όταν αυτά παραβιάζονται;

Αρχικά, έγινε σύνδεση των βασικών δικαιωμάτων με το εργασιακό περιβάλλον των Κοι.Σ.Π.Ε. και τον τρόπο που αποτυπώνονται στην καθημερινή λειτουργία του. Ο θεσμός των Κοι.Σ.Π.Ε. συνδέεται εγγενώς με το δικαίωμα των Ληπτών Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας για ισότιμη πρόσβασης στην εργασία και για το δικαίωμα «να επωφελούνται μέτρων που θα εξασφαλίζουν την αυτονομία, ένταξη και συμμετοχή στον επαγγελματικό και κοινωνικό βίο». Το ειδικά διαμορφωμένο περιβάλλον των Κοι.Σ.Π.Ε. εξασφαλίζει εργασιακά δικαιώματα όπως:

- Το δικαίωμα δίκαιης και ικανοποιητικής αμοιβής, δικαίωμα πρόσβασης σε οικονομικές διευκολύνσεις (π.χ. διατήρηση επιδόματος αναπηρίας)
- Το δικαίωμα σεβασμού στην προσωπικότητα του ατόμου που δεν επιτρέπει διακρίσεις και υποτιμητικές συμπεριφορών βάσει της αναπηρίας του.
- Το δικαίωμα εργασίας σε καθεστώς προσαρμοσμένο στις εξατομικευμένες ανάγκες των μελών ανάλογα με την κατάσταση της ψυχικής υγείας τους- π.χ. ως προς το ωράριο εργασίας, ως προς τις ανάγκες νοσηλείας σε περίοδο υποτροπών κ.ο.κ.,
- Το δικαίωμα εργασίας σε περιβάλλον που όχι μόνο επιτρέπει την άσκηση εργασίας αλλά προσφέρει και δυνατότητες διαρκούς εξέλιξης μέσω παροχών κατάρτισης και εκπαίδευσης.
- Το δικαίωμα ενημέρωσης, επιλογής και αξιολόγησης των υποστηρικτικών υπηρεσιών που λαμβάνουν, όπως αποτυπώνεται από την ύπαρξη της Συμβουλευτικής Υπηρεσίας, δεδομένης της διττής ταυτότητας των Κοι.Σ.Π.Ε. και ως μονάδα Ψυχικής Υγείας. Το εξειδικευμένο προσωπικό καλείται να παρέχει εξατομικευμένο θεραπευτικό σχεδιασμό με την ενεργή συμμετοχή των μελών της κατηγορίας Α'.
- Το δικαίωμα ελευθερίας Έκφρασης Λόγου και ενεργούς συμμετοχής στη λήψη αποφάσεων αποτυπώνεται από το δικαίωμα συμμετοχής στα συλλογικά όργανα του Κοι.Σ.Π.Ε. : Διοικητικό Συμβούλιο και Γενική Συνέλευση. Σύμφωνα με το καταστατικό των

⁵ Η έρευνα απευθύνεται σε όλα τα μέλη κατηγορίας Α' (και όχι μόνο σε μέλη κατηγορίας Α' που μετέχουν σε Δ.Σ.), καθώς μας ενδιαφέρει να μελετήσουμε τα υπό διερεύνηση θέματα σε λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας που δύνανται να εκλεγούν σε Δ.Σ. και όχι αποκλειστικά σε όσους έχουν ήδη εκλεγεί.



Κοι.Σ.Π.Ε. είναι υποχρεωτική η συμμετοχή τουλάχιστον δύο μελών κατηγορίας Α' στο Δ.Σ., ενώ όλα τα μέλη έχουν δικαίωμα συμμετοχής και δικαίωμα ψήφου. Αντίστοιχες λειτουργίες ισχύουν και για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Οι παραπάνω μελέτες τονίζουν, επίσης, ότι είναι «...αναγκαία η ωρίμανση (των ληπτών) και η **συνειδητοποίηση ότι η όποια τέτοια προσπάθεια απαιτεί κόπο και ανάληψη ευθυνών...**» (Θεοδωρουλάκης,2020). Χρειάζεται, λοιπόν, να διερευνηθεί το εύρος των δράσεων που θέλουν να αναπτύξουν οι λήπτες των υπηρεσιών. Με βάση το παραπάνω διαμορφώθηκαν τα ακόλουθα ερωτήματα:

- Σε ποιο βαθμό είναι διατεθειμένοι/ επιθυμούν τα μέλη κατηγορίας Α' να επιμορφωθούν σε θέματα συνηγορίας/ αυτοεκπροσώπησης;
- Σε ποιο βαθμό επιθυμούν να εμπλακούν σε δραστηριότητες αυτοεκπροσώπησης/ συνηγορίας;

Επιπλέον, όπως αναφέρουν οι προαναφερθείσες μελέτες οι σύγχρονες διεθνείς και ευρωπαϊκές τάσεις δείχνουν **τρία διαφορετικά μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών:** (α) αυτοεκπροσώπηση/ αυτοσυνηγορία (χωρίς συμμετοχή οικογενειών ή επαγγελματιών), (β) μικτή εκπροσώπηση οικογενειών και ληπτών και (γ) μικτή εκπροσώπηση ληπτών και επαγγελματιών. Διερευνήθηκε, λοιπόν, η άποψη των ληπτών για το ποιο μοντέλο θα απαντούσε καλύτερα στις ανάγκες του. Το ερευνητικό ερώτημα ήταν το εξής:

- Ποιο μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών θεωρούν τα μέλη κατηγορίας Α' ότι απαντάει καλύτερα στις δικές τους ανάγκες;

Τέλος, διερευνήθηκε ξεχωριστά η **γνώση των μελών** κατηγορίας Α' για το ρόλο, τις αρμοδιότητες και τους στόχους της **Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.)**, αλλά και ο **βαθμός στον οποίο ενδιαφέρονται και επιθυμούν να μάθουν** τα παραπάνω. Διαμορφώθηκαν, λοιπόν, τα εξής ερωτήματα:

- Σε ποιο βαθμό θεωρούν τα μέλη της κατηγορίας Α' ότι γνωρίζουν το ρόλο, τις αρμοδιότητες και τους στόχους της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.);
- Σε ποιο βαθμό θεωρούν σημαντικό να γνωρίζουν για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. και να λάβουν σχετική ενημέρωση/εκπαίδευση;



Για να απαντηθούν τα παραπάνω ερωτήματα επιλέχθηκε μεικτή μεθοδολογία έρευνας με χρήση τόσο ποσοτικών όσο ποιοτικών εργαλείων. Δημιουργήθηκε ειδικό ερωτηματολόγιο, το οποίο μοιράστηκε σε όλους τους Κοι.Σ.Π.Ε. και υλοποιήθηκαν ομάδες εστιασμένης συζήτησης (Focus Groups) ώστε να δοθεί τόσο η δυνατότητα για ευρεία συμμετοχή μελών κατηγορίας Α' όσο και για εις βάθος διερεύνηση των υπό εξέταση θεμάτων. Η μεθοδολογία αυτή περιγράφεται αναλυτικά στα επόμενα κεφάλαια.

3.2 Κρίσιμοι Παράγοντες επιτυχίας

Υπάρχουν διάφοροι παράγοντες που μπορεί να επηρεάσουν την επιτυχή διεξαγωγή της διαβούλευσης. Οι **πιο κρίσιμοι παράγοντες** είναι οι ακόλουθοι:

- I. **Επιλογή των κατάλληλων ερευνητικών ερωτημάτων** ώστε μέσω της απάντησης σε αυτά βελτιωθεί ο Οδηγός Ανάπτυξης της Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.
- II. **Επιλογή των κατάλληλων μέσων συλλογής δεδομένων** ώστε να μπορέσουν να απαντηθούν πλήρως τα ερευνητικά ερωτήματα
- III. **Συμμετοχή των μελών κατηγορίας Α'** στην έρευνα ώστε να παρέχουν τα δεδομένα που χρειάζονται
- IV. **Κατάλληλη επεξεργασία, ανάλυση και ερμηνεία των δεδομένων** ώστε να απαντηθούν τα ερευνητικά ερωτήματα.
- V. **Δημιουργία κατάλληλου κλίματος που θα διασφαλίζει την αυθεντικότητα** των θέσεων που θα εκφραστούν

Έχοντας τα παραπάνω κατά νου, έγινε κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε να στεφθεί με επιτυχία η διαδικασία της διαβούλευσης. Πιο συγκεκριμένα:

- ✓ Το αντικείμενο της διαβούλευσης (ερευνητικά ερωτήματα) προέκυψε μετά από **επισταμένη μελέτη όλων των προηγούμενων παραδοτέων**, ενώ ταυτόχρονα λάμβαναν χώρα συνεδριάσεις και συζητήσεις **με όλη την ομάδα έργου**, η οποία συνέβαλλε καθοριστικά στη διαμόρφωση τους.
- ✓ Επιλέχθηκε **μικτή μεθοδολογία έρευνας**, ώστε να έχουμε τα πλεονεκτήματα τόσο της ποσοτικής έρευνας (αντικειμενικότητα, προσέγγιση μεγάλου αριθμού ατόμων κ.α.) όσο και της ποιοτικής έρευνας (εις βάθος διερεύνηση των υπό εξέταση θεμάτων κ.α.). Στα επόμενα κεφάλαια της παρούσας μελέτης περιγράφονται αναλυτικά τα μέσα συλλογής δεδομένων.



- ✓ Διαμορφώθηκε **ειδική μεθοδολογία προσέγγισης των μελών κατηγορίας Α'**, η οποία περιλάμβανε: (α) πρώτη προσέγγιση- ενημέρωση των Κοι.Σ.Π.Ε. για το Έργο και ορισμό εκ μέρους των «ατόμου αναφοράς», στο οποίο θα απευθύνεται ο ερευνητής για κάθε θέμα που αφορά στο Έργο, (β) διαδικτυακή Συνάντηση Ενημέρωσης – Ευαισθητοποίησης με όλους τους Κοι.Σ.Π.Ε., (γ) αποστολή ενημερωτικών e-mail και (δ) τηλεφωνική επικοινωνία με τα πρόσωπα αναφοράς του κάθε Κοι.Σ.Π.Ε.. Η μεθοδολογία αυτή περιγράφεται αναλυτικά στα επόμενα κεφάλαια. Η διασφάλιση της ενεργούς συμμετοχής και συνεργασίας των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. θεωρήθηκε ιδιαίτερα σημαντική, ώστε να παρέχουν διαμεσολαβητική υποστήριξη. Δημιουργήθηκε ένα **πilotικό δίκτυο επικοινωνίας** μεταξύ των ερευνητών από την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. , των προσώπων αναφορά από τους Κοι.Σ.Π.Ε. και τα μέλη κατηγορίας Α' .Ένας σημαντικός στόχος της Διαβούλευσης –που αφορά και όλη τη μετέπειτα πορεία του Προγράμματος- ήταν να τεθούν τα θεμέλια για μια διαρκή επικοινωνιακή συνεργασία με τους Κοι.Σ.Π.Ε. (εκπροσωπούμενους από τα πρόσωπα αναφοράς) και τα μέλη κατηγορίας Α'. Η διατήρηση και ενίσχυση της επικοινωνίας αποτελεί βασικό παράγοντα για την ανάπτυξη και επίτευξη των στόχων του Έργου.
- ✓ Τα **ποσοτικά εργαλεία (ερωτηματολόγια)** ελέγχτηκαν ως προς την **εγκυρότητα και την αξιοπιστία** τους. Οι αναλύσεις έγιναν χρησιμοποιώντας το ειδικό λογισμικό Statistical Package for Social Sciences –SPSS v. 23. Αντίστοιχα στις **ομάδες εστιασμένης συζήτησης** έγινε **θεματική ανάλυση**. Η θεματική ανάλυση είναι μια μέθοδος αναγνώρισης, ανάλυσης και αναφοράς μοτίβων νοήματος ή αλλιώς θεμάτων, μέσα στα ποιοτικά δεδομένα. Η θεματική ανάλυση μπορεί να αξιοποιηθεί από τον/την ερευνητή/τρια που ενδιαφέρεται να διερευνήσει τις εμπειρίες, τα νοήματα και την πραγματικότητα των συμμετεχόντων και έτσι βοηθά στο καθρέφτισμα της πραγματικότητας αλλά και στην εμβάθυνσή της. Τα αποτελέσματα από την έρευνα παρουσιάζονται με λεπτομέρεια στα επόμενα κεφάλαια.
- ✓ Υπήρξε ειδική μέριμνα στο να δοθεί «χώρος» στα μέλη της ομάδας στόχου να εκφράσουν εις βάθος τις απόψεις τους, να χτιστεί σχέση εμπιστοσύνης αλλά και να δοθεί ξεκάθαρα το μήνυμα ότι οι ενστάσεις είναι όχι μόνο αποδεκτές αλλά και επικοινωνιακές. Αυτό ειπώθηκε πολλές φορές σε όλες τις ομάδες εστιασμένης συζήτησης, καθώς και σε κάθε επικοινωνία με μέλη της ομάδας Α'.

Τέλος, χρειάζεται να τονιστεί ότι η Ομάδα Υλοποίησης του Έργου προσπάθησε να εκφράσει το συλλογικό όραμα του Προγράμματος σε όλους τους εμπλεκόμενους, ώστε το **ίδιο το Πρόγραμμα να θεωρηθεί ως Πράξη Αυτό-εκπροσώπησης και Συνηγορίας**. Η σύνδεση της διαδικασίας με προσωπικό νόημα δημιουργεί κίνητρο για συμμετοχή και πρωτοβουλίες, απαραίτητα συστατικά για τη χάραξη νέων



ατραπών στη μακρά πορεία της ψυχοκοινωνικής αποκατάστασης και επανένταξης Ληπτών Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 17 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



4. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

4.1 Μεθοδολογική προσέγγιση

Χρησιμοποιήθηκε μεικτή μεθοδολογία που συνδυάζει την ποσοτική και την ποιοτική έρευνα.

Η **ποσοτική δειγματοληπτική έρευνα** με τη χρήση ερωτηματολογίου επιτρέπει:

- Την «αντικειμενική» μέτρηση χωρίς παρέμβαση του ερευνητή
- Την πρόσβαση σε μεγάλο δείγμα που είναι αντιπροσωπευτικό του πληθυσμού.

Παράλληλα, η **ποιοτική έρευνα** με τη χρήση ομάδων εστιασμένης συνάντησης (focus groups) επιτρέπει:

- την εις βάθος διερεύνηση αντιλήψεων και απόψεων
- την καλύτερη κατανόηση των πολύπλοκων υπό διερεύνηση ζητημάτων
- την καλύτερη ανάδειξη της «φωνής» και του λόγου των ίδιων των συμμετεχόντων στην έρευνα
- τη διαδραστική επικοινωνία με τους συμμετέχοντες.

Με τον τρόπο αυτό συνδυάζονται τα πλεονεκτήματα και των δύο μεθόδων με στόχο τη βέλτιστη αποτύπωση των αναγκών και επιθυμιών των μελών κατηγορίας Α' σε σχέση με ζητήματα αυτοεκπροσώπησης και συνηγορίας.

4.1.1 Συμμετέχοντες στην έρευνα

Ποσοτική Έρευνα

Στην ποσοτική έρευνα συμμετείχαν συνολικά 285 μέλη κατηγορίας Α' από 23 Κοι.Σ.Π.Ε.. Ο πίνακας 2 δείχνει τον αριθμό των ατόμων που συμμετείχαν από κάθε Κοι.Σ.Π.Ε.. Το δείγμα αποτελούνταν από 149 άντρες (53,4%) και 130 γυναίκες (46,6%). Ο μέσος όρος ηλικίας των συμμετεχόντων ήταν τα 44,78 έτη. Το 42,6% των συμμετεχόντων είχε συνολική εργασιακή εμπειρία έως 5 έτη, ενώ περίπου το 63% εργάζεται τώρα σε Κοι.Σ.Π.Ε.. Η πλειονότητα των ατόμων είναι άγαμοι (70,9%). Το 17,6% είναι διαζευγμένοι ή χήροι και μόλις το 11,5% είναι έγγαμοι. Επίσης, το 29,7% διαμένει σε στεγαστική δομή, το 34,0% στην κοινότητα με την πατρική του οικογένεια και το 36,3% στην κοινότητα μόνο του ή με τη δική του οικογένεια. Τέλος σαράντα τέσσερις (44) από τους συμμετέχοντες έχουν εκλεγεί σε Δ.Σ. του Κοι.Σ.Π.Ε. και δεκαεπτά (17) είναι εκπρόσωποι στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.. Ο πίνακας 1 δίνει μια συνοπτική εικόνα όλων των δημογραφικών χαρακτηριστικών των ατόμων.



Πίνακας 1. Δημογραφικά χαρακτηριστικά συμμετεχόντων

Μεταβλητές		f	rf (%)	crf
Φύλο ¹	Άνδρας	149	53,4	53,4
	Γυναίκα	130	46,6	100,0
Ηλικία ² Μ.Ο.=44,78 Τ.Α.=9,67	22-30	25	9,2	9,2
	31-35	20	7,3	16,5
	36-40	40	14,6	31,1
	41-45	60	21,9	53,0
	46-50	50	18,4	71,4
	51-55	40	14,6	86,0
	>55	38	14,0	100,0
Συνολική εργασιακή εμπειρία ³ Μ.Ο.=10,43 Τ.Α.=9,00	0-5	107	42,6	42,6
	6-10	43	17,2	59,8
	11-20	66	26,3	86,1
	>20	35	13,9	100,0
Εργασία σε Κοι.Σ.Π.Ε. ⁴	ΝΑΙ	175	63,6	63,6
	ΟΧΙ	100	36,4	100,0
Εργασιακή εμπειρία σε Κοι.Σ.Π.Ε. Μ.Ο.=4,12, Τ.Α.=3,86	0-5	139	71,6	71,6
	>5	55	28,4	100,0
Οικογενειακή κατάσταση ⁵	Έγγαμος/ σύμφωνο συμβίωσης	32	11,5	11,5
	Άγαμος	197	70,9	82,4
	Διαζευγμένος/Χήρος	49	17,6	100,0
Τόπος κατοικίας ⁶	Στεγαστική δομή	77	29,7	29,7
	Κοινότητα (πατρική οικογένεια)	88	34,0	63,7
	Κοινότητα	94	36,3	100,0
Μορφωτικό επίπεδο ⁷	Δημοτικό	37	13,3	13,3
	Γυμνάσιο	32	11,5	24,8
	Λύκειο	94	33,8	58,6
	Τεχνική σχολή/ΙΕΚ	62	22,3	80,9
	Τριτοβάθμια Εκπαίδευση	53	19,1	100,0
Διεκδίκηση εκλογής σε ΔΣ Κοι.Σ.Π.Ε. ⁸	ΝΑΙ	65	23,4	23,4
	ΟΧΙ	213	76,6	100,0
Εκλογή σε ΔΣ Κοι.Σ.Π.Ε.	ΝΑΙ	44	67,7	67,7
	ΟΧΙ	21	32,3	100,0
Εκλογή σε Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. ⁹	ΝΑΙ	17	8,4	8,4
	ΟΧΙ	185	91,6	100,0
Σύνολο		285	100,0	100,0

¹Έξι (6) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση²Δώδεκα (12) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση³Τριάντα τέσσερα (34) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση⁴Δέκα (10) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση⁵Επτά (7) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση⁶Είκοσι έξι (26) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση⁷Επτά (7) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση⁸Επτά (7) άτομα δεν απάντησαν στη σχετική ερώτηση⁹Ογδόντα τρία (83) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 19 από 147

Πίνακας 2. Συμμετέχοντες στην έρευνα ως προς τον Κοι.Σ.Π.Ε. του οποίου είναι μέλη

Κοι.Σ.Π.Ε.	f	rf (%)	crf
Κοι.Σ.Π.Ε. Δωδεκανήσου	3	1,1	1,1
Κοι.Σ.Π.Ε. Χίου «Ωρίων»	5	1,8	2,9
Κοι.Σ.Π.Ε. Χανίων	7	2,6	5,5
Κοι.Σ.Π.Ε. 1 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Διάπλους»	22	8,1	13,6
Κοι.Σ.Π.Ε. 9 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Ευ ζην»	23	8,4	22,0
Κοι.Σ.Π.Ε. Κέρκυρας «Νέοι Ορίζοντες»	29	10,6	32,6
Κοι.Σ.Π.Ε. Πιερίας	-	-	32,6
Κοι.Σ.Π.Ε. 3 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Κλίμακα»	-	-	32,6
Κοι.Σ.Π.Ε. Κεφαλονιάς-Ζακύνθου «Ρότα» ¹	-	-	32,6
Κοι.Σ.Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης	3	1,1	33,7
Κοι.Σ.Π.Ε. Αχαΐας «Φάρος»	22	8,1	41,8
Κοι.Σ.Π.Ε. Φωκίδας «Βολικας»	-	-	41,8
Κοι.Σ.Π.Ε. 10 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές»	19	7,0	48,7
Κοι.Σ.Π.Ε. 5 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Ηλιοτρόπιο»	5	1,8	50,5
Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας-Πρέβεζας	3	1,1	51,6
Κοι.Σ.Π.Ε. 8 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς»	12	4,4	56,0
Κοι.Σ.Π.Ε. Καβάλας	-	-	56,0
Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός»	12	4,4	60,4
Κοι.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»	7	2,6	63,0
Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους»	-	-	63,0
Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός»	15	5,5	68,5
Κοι.Σ.Π.Ε. 7 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος»	5	1,8	70,3
Κοι.Σ.Π.Ε. Τρικάλων	-	-	70,3
Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις»	10	3,7	74,0
Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος»	23	8,4	82,4
Κοι.Σ.Π.Ε. Φθιώτιδας – Ευρυτανίας «Ανεμώνη»	6	2,2	84,6
Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισας «Μυρμιδόνες»	3	1,1	85,7
Κοι.Σ.Π.Ε. 2 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»	6	2,2	87,9
Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις»	27	9,9	97,8
Κοι.Σ.Π.Ε. 6 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα»	6	2,2	100,0
Σύνολο	273²	100,0	

¹Έχει αναστείλει τη λειτουργία του²Δώδεκα (12) άτομα δεν απάντησαν τη σχετική ερώτηση

Ποιοτική Έρευνα

Υλοποιήθηκαν συνολικά οκτώ (8) ομάδες εστιασμένης συζήτησης (focus groups) με τη συμμετοχή μελών κατηγορίας Α' από είκοσι τρεις (23) Κοι.Σ.Π.Ε.. Από κάθε Κοι.Σ.Π.Ε. συμμετείχαν από ένα έως έξι μέλη κατηγορίας Α'. Σε κάποιες περιπτώσεις όπου δηλώθηκε αδυναμία συμμετοχής⁶ σε ομάδα εστιασμένης συζήτησης, επιλέχθηκε να γίνουν ατομικές τηλεφωνικές συνεντεύξεις.

⁶ Οι ομάδες εστιασμένης συζήτησης έγιναν διαδικτυακά και κάποιοι συμμετέχοντες δήλωσαν ότι δε γνώριζαν καλά τη χρήση του διαδικτύου. Σε τέτοιες περιπτώσεις έγιναν τηλεφωνικές συνεντεύξεις.



Οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες⁷ ήταν εργαζόμενοι σε Κοι.Σ.Π.Ε. και κάποιοι ήταν μέλη του Δ.Σ. του Κοι.Σ.Π.Ε. ή εκπρόσωποι στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.. Ο πίνακας 3 παρουσιάζει τους συμμετέχοντες Κοι.Σ.Π.Ε. σε κάθε ομάδα εστιασμένης συζήτησης.

Πίνακας 3. Κοι.Σ.Π.Ε. που συμμετείχαν στις ομάδες εστιασμένης συζήτησης (Focus Groups)

Πρώτη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (11/3/2021)	Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός» Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις» Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις» Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισας Κοι.Σ.Π.Ε. 6ου ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα»
Δεύτερη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (18/3/2021)	Κοι.Σ.Π.Ε. 10 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές» Κοι.Σ.Π.Ε. 8 ^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς» Κοι.Σ.Π.Ε. 7ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος» Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός» Κοι.Σ.Π.Ε. 2ου ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»
Τρίτη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (24/3/2021)	Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος» Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους» Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας- Πρέβεζας Κοι.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»
Τέταρτη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (3/3/2021)	Κοι.Σ.Π.Ε. Φωκίδος «ΒΟΛΙΚΑΣ»
Πέμπτη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (5/3/2021)	Κοι.Σ.Π.Ε. «Ευ Ζην»
Έκτη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (18/3/2021)	Κοι.Σ.Π.Ε. «Φάρος» Κοι.Σ.Π.Ε. «Ανεμώνη»
Έβδομη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης	Κοι.Σ.Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης
Όγδοη Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης (12/3/2021)	Κοι.Σ.Π.Ε. «Ηλιοτρόπιο» Κοι.Σ.Π.Ε. «Νέοι Ορίζοντες» Κοι.Σ.Π.Ε. Χανίων
Ατομικές τηλεφωνικές συνεντεύξεις	Κοι.Σ.Π.Ε. «Διάπλους» Κοι.Σ.Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης

4.2 Μέσα Συλλογής Δεδομένων: Ερωτηματολόγιο Διαβούλευσης

Για τις ανάγκες της έρευνας δημιουργήθηκε εξειδικευμένο ερωτηματολόγιο διαβούλευσης από τους Ν. Δρόσο και Π. Κουβέλη⁸. Το Ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει συνολικά 42 ερωτήσεις και αποτελείται από πέντε ενότητες:

⁷ Δε δίνουμε περισσότερα στοιχεία για τους συμμετέχοντες, καθώς λόγω του περιορισμένου αριθμού συμμετεχόντων από κάθε Κοι.Σ.Π.Ε. θα ήταν δυνατή η ταυτοποίηση τους, γεγονός που δεν είναι σύμφωνο με την Ευρωπαϊκή νομοθεσία για την προστασία των προσωπικών δεδομένων.



Δημογραφικά στοιχεία

Περιλαμβάνονται 12 ερωτήσεις που αφορούν στα ακόλουθα: (α) φύλο, (β) ηλικία, (γ) χρόνια συνολικής εργασιακής εμπειρίας, (δ) εργασία σε Κοι.Σ.Π.Ε. (ΝΑΙ/ΟΧΙ), (ε) χρόνια εργασιακής εμπειρίας σε Κοι.Σ.Π.Ε., (στ) οικογενειακή κατάσταση, (ζ) τύπος διαμονής (στεγαστική δομή, κοινότητα κ.α.), (η) επίπεδο εκπαίδευσης, (θ) διεκδίκηση εκλογής σε ΔΣ Κοι.Σ.Π.Ε. (ΝΑΙ/ΟΧΙ), (ι) εκλογή σε ΔΣ Κοι.Σ.Π.Ε. (ΝΑΙ/ΟΧΙ), (ια) εκλογή ως εκπρόσωπος στην Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. και (ιβ) Κοι.Σ.Π.Ε. στον οποίο κάποιος είναι μέλος.

Α' Ενότητα: Γνώσεις για τα δικαιώματα

Περιλαμβάνονται 14 ερωτήσεις. Οι επτά πρώτες ερωτήσεις αφορούν το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι γνωρίζουν τα διάφορα δικαιώματα που σχετίζονται με την εργασία (λ.χ. *Γνωρίζω τα δικαιώματα σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας, Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω*). Οι επόμενες επτά ερωτήσεις αφορούν το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι γνωρίζουν το πού μπορεί κανείς να απευθυνθεί όταν τα δικαιώματα του καταπατούνται [λ.χ. *Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθεί το δικαίωμα μου να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας, Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω*]. Οι απαντήσεις δίνονται σε τετράβαθμη κλίμακα τύπου Likert από 1=δεν το γνωρίζω σχεδόν καθόλου έως 4=Το γνωρίζω πολύ καλά.

Τα δικαιώματα που συμπεριλήφθηκαν βασίζονται στη Διακήρυξη των δικαιωμάτων των ΑΜΕΑ αλλά επικεντρώνονται σε δικαιώματα που άπτονται της εργασίας γενικότερα και ειδικότερο στο περιβάλλον του Κοι.Σ.Π.Ε. (όπως αναλύθηκαν στο κεφάλαιο 3.1). Αναφέρονται δικαιώματα σε σχέση με τις οικονομικές απολαβές (αμοιβή και λοιπά επιδόματα), το δικαίωμα για ένα αξιοπρεπές και κατάλληλα προσαρμοσμένο στις εξατομικευμένες ανάγκες των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας εργασιακό περιβάλλον (προστασία εκ του Νόμου σε περίπτωση διακρίσεων και υποτιμητικών συμπεριφορών, εργασιακό καθεστώς προσαρμοσμένο στις ανάγκες των μελών ανάλογα με την κατάσταση της ψυχικής υγείας- εργασιακό περιβάλλον που όχι μόνο επιτρέπει την εργασία αλλά προσφέρει και δυνατότητες διαρκούς εξέλιξης μέσω παροχών κατάρτισης και εκπαίδευσης) αλλά και το δικαίωμα ενημέρωσης, επιλογής και αξιολόγησης των υποστηρικτικών υπηρεσιών που λαμβάνουν, δεδομένης της διττής ταυτότητας των Κοι.Σ.Π.Ε. και ως επιχειρηματική μονάδα και ως μονάδα Ψυχικής Υγείας.

⁸ Στη τελική διαμόρφωση του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης συνέβαλαν ιδιαίτερα οι παρατηρήσεις, οι προτάσεις και τα σχόλια της Ομάδας Έργου, την οποία ευχαριστούμε.



Β' Ενότητα: Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα

Περιλαμβάνονται 13 ερωτήσεις. Οι επτά πρώτες ερωτήσεις αφορούν το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες θεωρούν σημαντικό το να έχουν γνώσεις σχετικά με διάφορα δικαιώματα που σχετίζονται με την εργασία (λ.χ. *Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματα σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας, Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω*). Οι επόμενες έξι ερωτήσεις αφορούν το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες θεωρούν σημαντικό το να γνωρίζουν του πού μπορεί κανείς να απευθυνθεί όταν τα δικαιώματα του καταπατούνται [λ.χ. *Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθεί το δικαίωμα μου να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας, Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι*]. Οι απαντήσεις δίνονται σε τετράβαθμη κλίμακα τύπου Likert από 1= Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα έως 4= Είναι πολύ σημαντικό.

Γ' Ενότητα: Συμπεριφορά διεκδίκησης των δικαιωμάτων

Περιλαμβάνονται 7 ερωτήσεις. Οι πέντε πρώτες ερωτήσεις αφορούν το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες διεκδικούν την εφαρμογή των διαφόρων δικαιωμάτων που σχετίζονται με την εργασία (λ.χ. *Διεκδικώ τα δικαιώματα να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας*). Οι απαντήσεις δίνονται σε τετράβαθμη κλίμακα τύπου Likert από 1= Σχεδόν ποτέ δεν διεκδικώ τα δικαιώματα μου έως 4= Σχεδόν πάντα διεκδικώ τα δικαιώματα μου. Οι επόμενες δύο ερωτήσεις είναι σε διχοτομική κλίμακα (ΝΑΙ/ΟΧΙ) και ρωτούν (α) αν έχουν υπάρξει περιπτώσεις όπου τα άτομα διεκδίκησαν τα δικαιώματα τους επειδή ένιωσαν ότι καταπατούνται και (β) αν έχουν υπάρξει περιπτώσεις όπου τα άτομα ένιωσαν ότι καταπατούνται τα δικαιώματα τους, αλλά δεν τα διεκδίκησαν. Δίνεται η δυνατότητα να γράψουν τα άτομα μια σύντομη περιγραφή των περιστατικών αυτών.

Δ' Ενότητα: Μοντέλο Συλλογικής Εκπροσώπησης Ληπτών

Περιλαμβάνονται 5 ερωτήσεις. Η πρώτη ερώτηση αφορά στο μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης που προτιμούν οι συμμετέχοντες, ενώ οι επόμενες δύο αφορούν στα εξής: (α) κατά πόσο η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στην ενημέρωση και διεκδίκηση των δικαιωμάτων και (β) κατά πόσο είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.. Υπάρχουν τρεις δυνατές απαντήσεις: Συμφωνώ, Διαφωνώ, Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ. Τέλος, οι επόμενες δύο ερωτήσεις αφορούν στο βαθμό που το άτομο ενδιαφέρεται να εκπαιδευτεί σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο



μου και στο βαθμό που θα ενδιαφερόταν να εμπλακεί σε δραστηριότητες συνηγορίας έστω και αναυτό γίνει εις βάρος του ελεύθερου χρόνου του. Οι απαντήσεις δίνονται σε τετράβαθμη κλίμακα τύπου Likert από 1= Σχεδόν καθόλου έως 4= Πολύ.

Ε' Ενότητα: Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Περιλαμβάνονται 3 ερωτήσεις. Η πρώτη ερώτηση αφορά το βαθμό στον οποίο οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι γνωρίζουν τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.), η δεύτερη ερώτηση το βαθμό, στον οποίο οι συμμετέχοντες θεωρούν σημαντικό το να γνωρίζουν τα παραπάνω και η τρίτη το βαθμό στον οποίο θα ήθελαν να εκπαιδευτούν/ επιμορφωθούν σε αυτά. Οι απαντήσεις δίνονται σε τετράβαθμη κλίμακα τύπου Likert από 1= Σχεδόν καθόλου έως 4= Πολύ.

Ψυχομετρικά Χαρακτηριστικά του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης

Για την εξέταση της εγκυρότητας εννοιολογικής κατασκευής του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης προχωρήσαμε σε διερευνητική ανάλυση παραγόντων (factor analysis). Η ανάλυση παραγόντων βοηθάει στην πληρέστερη και οικονομικότερη περιγραφή της εσωτερικής δομής των απαντήσεων των συμμετεχόντων, ομαδοποιώντας τις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου σε ομοιογενείς ομάδες. Η μέθοδος που ακολουθήθηκε ήταν η ανάλυση κύριων συνιστωσών (principal component analysis) με ορθογώνια περιστροφή των αξόνων (varimax rotation). Τα κριτήρια αξιολόγησης των αποτελεσμάτων ήταν: (α) οι υψηλές φορτίσεις των ερωτήσεων σε κάθε παράγοντα (και η κατά το δυνατό αποφυγή των διπλών φορτίσεων) και (β) η νοηματική συνοχή και καθαρότητα των παραγόντων.

Η διερευνητική ανάλυση παραγόντων περιλάμβανε 32 ερωτήσεις (Ενότητες Α', Β' και Γ') για τους 285 συμμετέχοντες στην έρευνα και εξηγεί το 61,93% της διασποράς. Στον πίνακα 4 παρατίθενται εκτενώς όλες οι φορτίσεις των μετρήσεων στους 3 παράγοντες με βάση την επίλυση αυτή. Για την ανάλυση αυτή: $KMO=0,91$ και χ^2 για το Bartlett's test of sphericity=6972,58 (df=496), $p<0,001$. Όπως φαίνεται προκύπτουν τρεις παράγοντες: (α) Γνώση των δικαιωμάτων (περιλαμβάνονται όλες οι ερωτήσεις της ενότητας Α'), (β) Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (περιλαμβάνονται όλες οι ερωτήσεις της ενότητας Β') και (γ) Συμπεριφορές διεκδίκησης των δικαιωμάτων (συμπεριλαμβάνονται όλες οι ερωτήσεις της ενότητας Γ'). Προκύπτει, λοιπόν, ότι υπάρχει εγκυρότητα εννοιολογικής κατασκευής.

Ο δείκτης Cronbach α για τους τρεις παράγοντες ήταν 0.94, 0.94 και 0.88 αντίστοιχα, γεγονός που δείχνει ότι υπάρχει πολύ καλή αξιοπιστία εσωτερικής συνέπειας.

Το ερωτηματολόγιο βρίσκεται ολόκληρο στο παράρτημα της παρούσας μελέτης.



Πίνακας 4. Αποτελέσματα Ανάλυσης Παραγόντων για τις 32 επιμέρους μετρήσεις του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης

<i>Ερωτήσεις</i>	Π1	Π2	Π3
A1	,681	,153	,214
A2	,685	,084	,189
A3	,642	,086	,231
A4	,675	,020	,173
A5	,789	,100	,182
A6	,723	,061	,231
A7	,788	,035	,136
A8	,808	,117	,114
A9	,793	,153	,114
A10	,766	,086	,111
A11	,768	,048	,146
A12	,834	,096	,110
A13	,818	,133	,157
A14	,818	,105	,175
B15	,062	,780	,021
B16	,047	,754	-,022
B17	,030	,775	-,017
B18	,152	,586	,249
B19	,138	,779	,058
B20	,012	,734	,217
B21	,151	,792	,065
B22	,129	,807	,088
B23	,049	,813	,097
B24	,060	,780	,034
B25	,121	,608	,329
B26	,133	,818	,059
B27	,092	,777	,165
C28	,318	,190	,731
C29	,271	,119	,811
C30	,292	,130	,793
C31	,281	,143	,638
C32	,376	,144	,734
Αξιοπιστία μετρήσεων για κάθε επιμέρους παράγοντα	0,94	0,94	0,88
Αποδιδόμενη διασπορά των τιμών (Σύνολο: 61,93%)	27,11%	24,07%	10,75%



4.3 Μέσα Συλλογής Δεδομένων: Ομάδες Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Groups)

Για τις ανάγκες της ποιοτικής έρευνας διεξήχθησαν οκτώ ομάδες εστιασμένης συζήτησης (Focus Group) με 3-16 συμμετέχοντες η κάθε ομάδα. Οι συμμετέχοντες ήταν μέλη κατηγορίας Α⁹ από τους διάφορους Κοι.Σ.Π.Ε. (σε κάθε ομάδα συμμετείχαν 1-6 Κοι.Σ.Π.Ε.). Σε κάποιες περιπτώσεις όπου δηλώθηκε αδυναμία συμμετοχής¹⁰ σε ομάδα εστιασμένης συζήτησης, επιλέχθηκε να γίνουν ατομικές τηλεφωνικές συνεντεύξεις.

Οι ομάδες εστιασμένης συζήτησης είναι μια ερευνητική μέθοδος που στοχεύει στη συλλογή δεδομένων μέσω διαδραστικής και κατευθυνόμενης συζήτησης. Αποτελούν μικρές αλλά ανομοιογενείς ομάδες ατόμων, των οποίων οι απόψεις, ιδέες και αντιλήψεις μελετώνται μέσω κατευθυνόμενων συζητήσεων. Σε σύγκριση με τα ερωτηματολόγια οι συμμετέχοντες έχουν μεγαλύτερο έλεγχο στις απαντήσεις τους, καθώς έχουν τη δυνατότητα να φτάσουν σε μεγαλύτερο βάθος και να δώσουν επεξηγήσεις. Πρόκειται για ένα είδος ποιοτικής έρευνας, αλλά σε αντίθεση με άλλα είδη ποιοτικής έρευνας επιτρέπουν τη διάδραση μεταξύ των μελών της ομάδας. Καθώς τα μέλη αλληλεπιδρούν η συζήτηση αναπτύσσεται και τα δεδομένα που συλλέγει ο ερευνητής γίνονται πιο πλούσια. Συνίσταται ιδιαίτερα για κοινωνικά ευάλωτους πληθυσμούς, οι οποίοι μπορεί να θεωρούν ότι η γνώμη τους δε λαμβάνεται υπόψη. Ακολουθούν κάποια βασικά στοιχεία για τις ομάδες εστίασης που έλαβαν χώρα:

- Η συζήτηση ήταν ημιδομημένη: Ο ερευνητής είχε συγκεκριμένους άξονες συζήτησης και δεν άφηνε τα μέλη να ξεφύγουν από αυτούς. Παρ' όλα αυτά υπήρχε μεγάλος βαθμός ευελιξίας μέσα σε αυτό το πλαίσιο. Οι συμμετέχοντες μπορούσαν να αναλάβουν τον έλεγχο της συζήτησης και να την οδηγήσουν σε ζητήματα που θεωρούσαν πιο σχετικά με τους ίδιους.
- Υπήρχε ειδική πρόνοια ώστε να υπάρχει ισορροπία στη συμμετοχή στη συζήτηση μεταξύ των ατόμων που ήταν πιο ντροπαλά και των ατόμων που ήταν πιο ομιλητικά. Αυτό γινόταν με τακτ ώστε κανείς να μη νιώσει άσχημα ή άβολα (λ.χ. Αυτό που ειπώθηκε ήταν πολύ ενδιαφέρον. Θα ήθελα, όμως, να δούμε και τις απόψεις των υπολοίπων).

⁹ Από μεριάς της Ομάδας Εργασίας προτάθηκε ως ιδανική συμμετοχή 3 μέλη ανά Κοι.Σ.Π.Ε. : Το εκλεγμένο μέλος στη Γενική Συνέλευση της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε., ένα μέλος ΔΣ, και ένα μέλος-εργαζόμενος επιδιώκοντας κατά το δυνατόν τη συμμετοχή αντιπροσωπευτικού δείγματος από όλες τις υπο-κατηγορίες της Ομάδας στόχου. Παρόλα αυτά, ήταν ανοιχτό το ενδεχόμενο μεγαλύτερης συμμετοχής σε περίπτωση που εκδηλωνόταν σχετική επιθυμία. Στις περιπτώσεις που δεν ήταν δυνατόν να καλυφθεί η παραπάνω συνθήκη έγινε προσπάθεια να υπάρξει συμμετοχή τουλάχιστον ενός ατόμου ανά Κοι.Σ.Π.Ε. ώστε να αντιπροσωπεύεται στο δείγμα το σύνολο των Κοι.Σ.Π.Ε.

¹⁰ Λόγω ελλιπούς γνώσης χρήσης διαδικτύου (οι ομάδες εστιασμένης συζήτησης έγιναν διαδικτυακά).



- Υπήρξε ενθάρρυνση για έκφραση των προσωπικών απόψεων χωρίς να υπάρχει καμία κριτική διάθεση. Ο ερευνητής ανέφερε αρκετές φορές ότι η διαφωνία και η διαφορετική άποψη είναι απολύτως αποδεκτές.
- Λόγω της πανδημίας του κορωνοϊού όλες οι ομάδες εστιασμένης συζήτησης έλαβαν χώρα on-line μέσω της πλατφόρμας zoom.
- Σε κάποιες περιπτώσεις έγιναν ατομικές τηλεφωνικές συνεντεύξεις (τέσσερα άτομα).

Σε όλες αυτές τις διαδικασίες τέθηκαν οι βασικές αρχές προς εδραίωση μιας σχέσης εμπιστοσύνης και ανάπτυξης κλίματος συνεργασίας:

- Οι ερευνητές επέδειξαν ευελιξία και προσπάθησαν να διεξάγουν τις ομάδες εστιασμένης συζήτησης λαμβάνοντας υπόψη τις εξατομικευμένες ανάγκες των συμμετεχόντων
- Η ανατροφοδότηση λαμβανόταν σοβαρά υπόψη και αποτελούσε λόγο ανασχεδιασμού της μεθοδολογίας (τηρώντας πάντα το δίπολο αδιάσειστη δεοντολογική βάση –ευελιξία κινήσεων).
- Το κλίμα ήταν φροντιστικό προς όλους τους συμμετέχοντες. Η ερευνητική ομάδα σεβόταν το ρόλο της να αφουγκραστεί και να καταγράψει τις ανάγκες των ωφελούμενων.

Οι κύριοι άξονες της συζήτησης είχαν σχεδιαστεί ώστε: (α) να διερευνούν τα ζητήματα που μας ενδιαφέρουν και να μπορούν να δώσουν σαφή δεδομένα, (β) να είναι επαρκώς κινητοποιητικοί και ενδιαφέροντες για τους συμμετέχοντες, (γ) οι συμμετέχοντες να νιώθουν ότι τους αφορούν και (δ) να είναι αρκετά ανοιχτοί ώστε να οδηγούν σε εις βάθος απαντήσεις. Οι βασικοί, λοιπόν, άξονες ήταν οι ακόλουθοι:

- Γνώση των δικαιωμάτων τους που σχετίζονται με την εργασία και πιθανών πηγών υποστήριξης
- Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων
- Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης
- Επιθυμία επιμόρφωσης σε θέματα δικαιωμάτων και εμπλοκής σε δραστηριότητες συνηγορίας
- Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.
- Λοιπά θέματα που οι ίδιοι θεωρούν σημαντικό να τεθούν.



4.4 Διαδικασία επικοινωνίας και υλοποίησης

Ένας ιδιαίτερα κρίσιμος παράγοντας για την επιτυχή διεξαγωγή της διαδικασίας διαβούλευσης ήταν η συμμετοχή των μελών κατηγορίας Α' από τους Κοι.Σ.Π.Ε.. Για να μεγιστοποιηθεί η πιθανότητα θετικής ανταπόκρισης τους έλαβαν χώρα οι ακόλουθες δράσεις:

- Δημιουργία και αποστολή μιας πρώτης επιστολής ενημέρωσης σε όλους τους Κοι.Σ.Π.Ε.. Η επιστολή περιλάμβανε ενημέρωση για το σύνολο του έργου, ενημέρωση για την ανάγκη ορισμού ενός προσώπου-αναφοράς, στο οποίο θα μπορεί να απευθύνεται ο ερευνητής, καθώς και ενημέρωση για τους τρόπους συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου διαβούλευσης.
- Διοργάνωση Διαδικτυακής Ενημερωτικής Συνάντησης για το Έργο¹¹. Η συνάντηση αυτή περιλάμβανε ενημέρωση για το σύνολο του Έργου, αλλά έδωσε ιδιαίτερη έμφαση και βαρύτητα στη διαδικασία της διαβούλευσης. Οι ερευνητές παρουσίασαν το ερωτηματολόγιο και τη διαδικασία υλοποίησης των ομάδων εστιασμένης συζήτησης, ενώ ενθαρρύνθηκαν όλοι οι συμμετέχοντες στη διαδικτυακή συνάντηση να πάρουν το λόγο και να εκφράσουν απορίες ή ιδέες. Στη συνάντηση συμμετείχαν μέλη από 25 Κοι.Σ.Π.Ε.: δέκα εννέα (19) Πρόσωπα Αναφοράς, έξι (6) Συνεργάτες, είκοσι (20) Μέλη της Ομάδας Α' δεκατρείς (13) εκ των οποίων Εκλεγμένοι Εκπρόσωποι στη ΓΣ της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε..

Ειδικότερα σε σχέση με την επίδοση του ερωτηματολογίου, αξιοποιήθηκαν πολλαπλοί τρόποι για τη συμπλήρωση του και την επίτευξη μεγαλύτερης ανταπόκρισης:

- Δόθηκε η δυνατότητα on-line συμπλήρωσης του μέσω ειδικής πλατφόρμας που διαμορφώθηκε σε συνεργασία με τον τεχνικό σύμβουλο του Έργου.
- Δόθηκε η δυνατότητα χειρόγραφης συμπλήρωσης του και αποστολής στην Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σκαναρισμένων αντίγραφων τους.
- Δόθηκε η δυνατότητα χειρόγραφης συμπλήρωσης του και αποστολής μέσω κανονικού ταχυδρομείου.
- Τα πρόσωπα αναφοράς που είχαν οριστεί από κάθε Κοι.Σ.Π.Ε. συντόνιζαν αυτές τις διαδικασίες και ήταν σε συχνή επικοινωνία με τον ερευνητή ή τη διοικητική υπάλληλο της Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε..
- Ένα μέλος της ερευνητικής ομάδας, η κυρία Π. Κουβέλη, βρισκόταν δύο μέρες την εβδομάδα στα γραφεία της Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. και έλυνε τηλεφωνικώς τυχόν απορίες που προέκυπταν.

¹¹ Η πρόσκληση στη διαδικτυακή συνάντηση υπάρχει στο παράρτημα της παρούσας μελέτης.



- Δόθηκε δέκα ημέρες παράταση στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων μετά από αίτημα κάποιων Κοι.Σ.Π.Ε..

Επίσης, σε σχέση με τη διοργάνωση των ομάδων εστιασμένης συζήτησης έγινε κάθε προσπάθεια να επιτευχθεί μεγαλύτερη ανταπόκριση. Πιο συγκεκριμένα έγιναν τηλεφωνικές επικοινωνίες (ή έγινε προσπάθεια να γίνουν) με όλα τα πρόσωπα αναφοράς και να οριστούν ημέρες και ώρες για τις εστιασμένες συζητήσεις που να μην προξενούν πρόβλημα στην ομαλή λειτουργία των Κοι.Σ.Π.Ε.. Όλες οι ομάδες διεξήχθησαν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας zoom. Σε αρκετές περιπτώσεις τα πρόσωπα αναφοράς βοήθησαν τα μέλη κατηγορίας Α' να συνδεθούν στην πλατφόρμα.

Η συλλογή δεδομένων έγινε τον Μάρτιο του 2021.

Θέματα δεοντολογίας: Πριν τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου ή τη συμμετοχή στις ομάδες εστιασμένης συζήτησης, οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν για το σκοπό της έρευνας και το θέμα της διαβούλευσης. Εξηγήθηκε ότι το ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο και σε καμία περίπτωση δε θα φαίνεται το όνομα τους, ενώ τα στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν μόνο για τις ανάγκες της έρευνας αυτής. Επίσης, ενημερώθηκαν ότι μπορούν να διακόψουν τη συμμετοχή τους όποια στιγμή το επιθυμήσουν χωρίς να χρειαστεί να δώσουν κάποια εξήγηση. Όλοι οι συμμετέχοντες έδωσαν τη συναίνεση τους για τη διεξαγωγή της έρευνας.



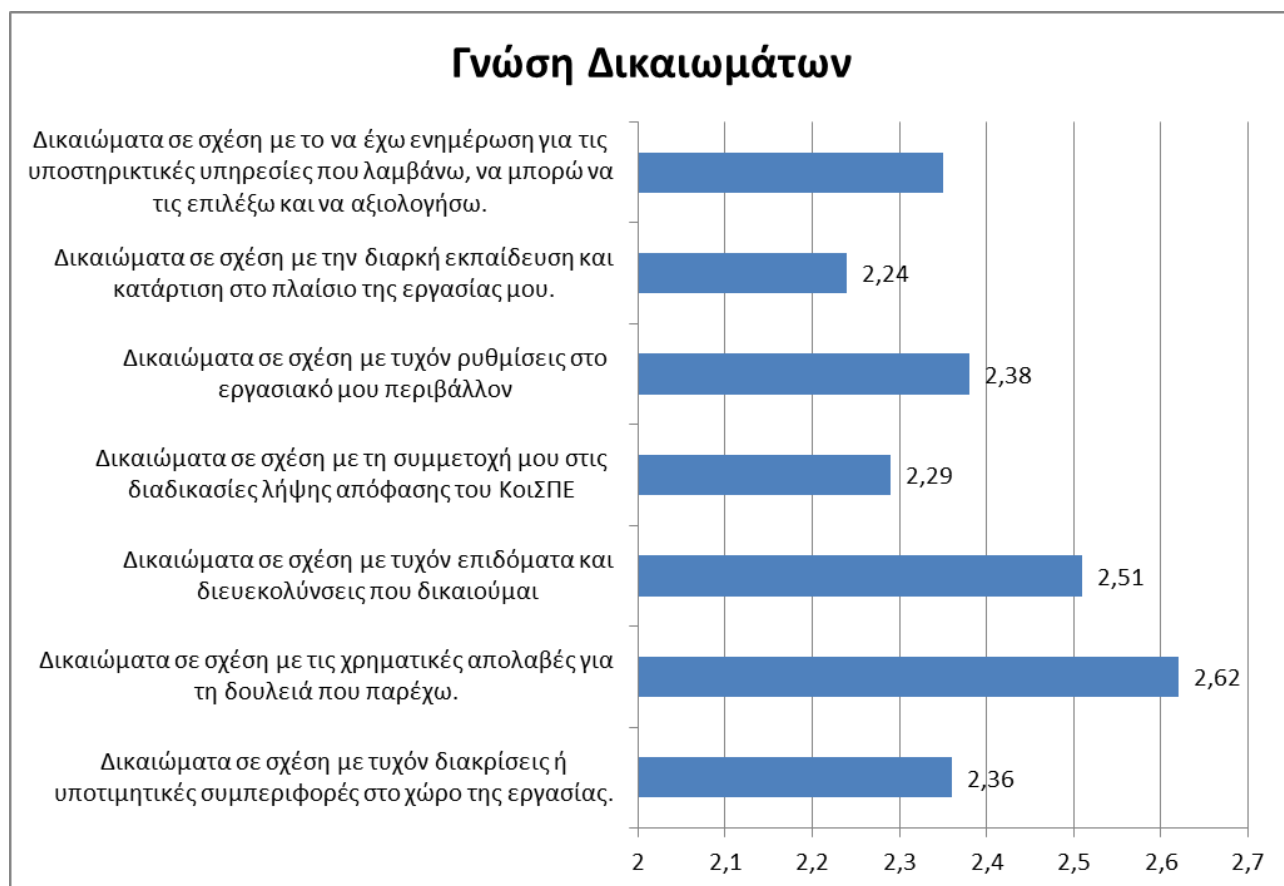
5. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

5.1 Αποτελέσματα Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης

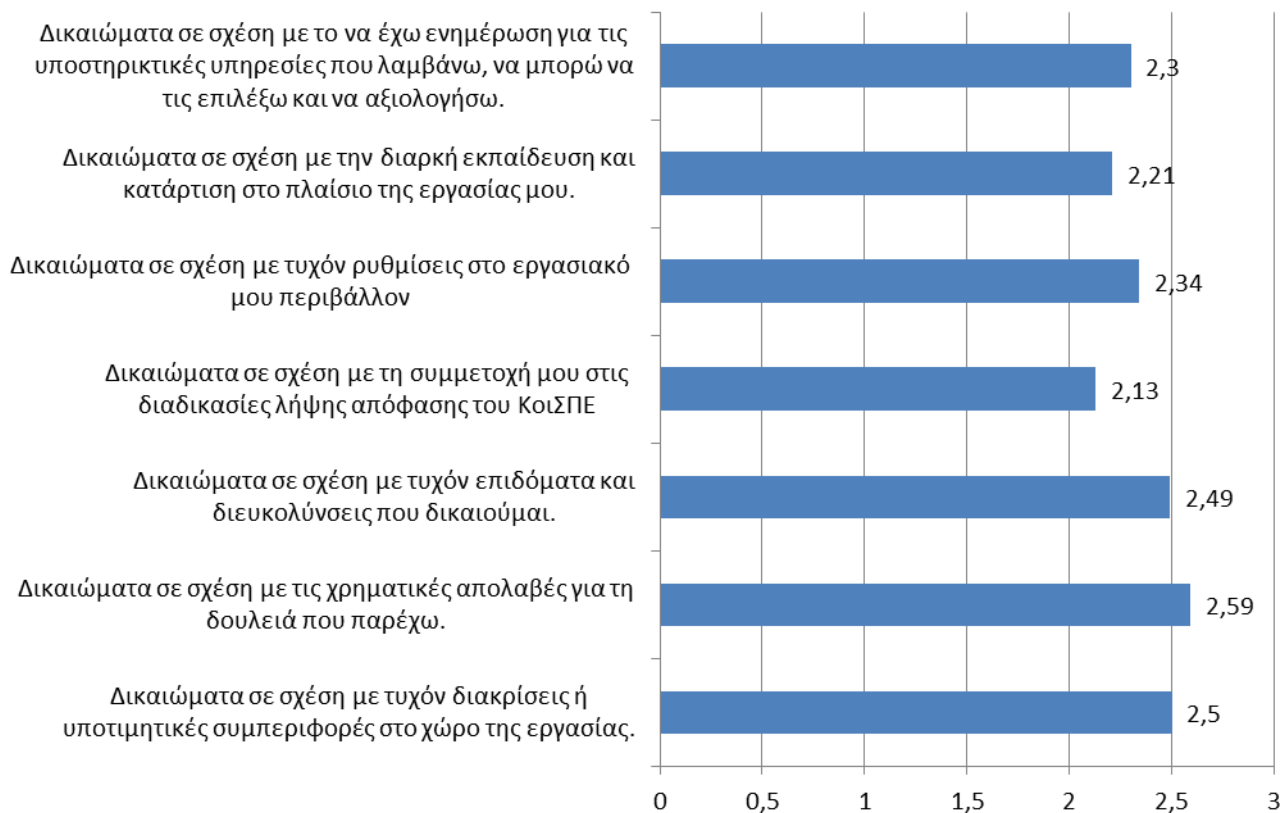
5.1.1 Ενότητα Α': Γνώσεις για τα δικαιώματα

Περίπου οι μισοί συμμετέχοντες δήλωσαν ότι δε γνωρίζουν καθόλου ή γνωρίζουν πολύ λίγο τα δικαιώματα τους σε σχέση με την εργασία. Πιο συγκεκριμένα το 56,9% δε γνωρίζει τα δικαιώματα του σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας, το 45,2% σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές κ.ο.κ. Αντίστοιχα αποτελέσματα βλέπουμε και σε σχέση με το βαθμό γνώσης των πηγών υποστήριξης όταν καταπατούνται τα δικαιώματα. Σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες δε γνωρίζουν το πού μπορούν να απευθυνθούν.

Τα γραφήματα 1 και 2 παρουσιάζουν τους μέσους όρους του βαθμού γνώσης των δικαιωμάτων και των πηγών υποστήριξης, ενώ ο πίνακας 5 παρουσιάζει τόσο τις απόλυτες συχνότητες και τα ποσοστά της κάθε απάντησης όσο και τους μέσους όρους και τις τυπικές αποκλίσεις.



Γνώση του πού μπορεί κάποιος να απευθυνθεί αν καταπατηθεί ένα δικαίωμα του



1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Γραφήματα 1 και 2. Βαθμός γνώσης των δικαιωμάτων και των διαθέσιμων πηγών υποστήριξης.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 31 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Πίνακας 5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες και περιγραφικοί δείκτες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τις γνώσεις τους για ζητήματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά καλά		Πολύ καλά		Μ.Ο. ¹	Τ.Α.
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)		
1.Γνωρίζω τα δικαιώματα σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.	67	23,8	93	33,1	75	26,7	46	16,4	2,36	1,02
2.Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.	36	12,9	90	32,3	96	34,4	57	20,4	2,62	0,95
3.Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.	43	15,4	96	34,3	95	33,9	46	16,4	2,51	0,94
4.Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).	74	26,9	84	30,5	80	29,1	37	13,5	2,29	1,01
5.Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.	64	23,1	90	32,5	77	27,8	46	16,6	2,38	1,02
6.Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.	75	27,0	91	32,7	82	29,5	30	10,8	2,24	0,97
7.Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με το να έχω ενημέρωση για τις υποστηρικτικές υπηρεσίες που λαμβάνω, να μπορώ να τις επιλέξω και να αξιολογήσω.	61	21,9	102	36,6	72	25,8	44	15,8	2,35	0,99
8.Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθεί το δικαίωμα μου να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.	52	18,6	91	32,5	83	29,6	54	19,3	2,50	1,01
9.Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.	48	17,3	75	27,1	97	35,0	57	20,6	2,59	1,00
10.Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.	61	21,8	71	25,4	98	35,0	50	17,9	2,49	1,02
11.Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).	96	34,4	83	29,7	66	23,7	34	12,2	2,13	1,03
12.Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.	70	25,1	85	30,5	82	29,4	42	15,1	2,34	1,02
13.Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.	89	31,8	79	28,2	75	26,8	37	13,2	2,21	1,04
14.Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με το να έχω ενημέρωση για τις υποστηρικτικές υπηρεσίες που λαμβάνω, να μπορώ να τις επιλέξω και να αξιολογήσω.	73	26,1	89	31,8	79	28,2	39	13,9	2,30	1,01

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά καλά=3, Πολύ καλά=4

5.1.2 Ενότητα Β': Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα

Πάνω από το 80% των συμμετεχόντων δήλωσαν ότι είναι αρκετά ή πολύ σημαντικό για τους ίδιους το να γνωρίζουν τα δικαιώματά τους σε σχέση με την εργασία. Πιο συγκεκριμένα το 87,5% θεωρεί σημαντικό να γνωρίζει τα δικαιώματά του σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας, το 92,2% σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές, το 93,5 σε σχέση με τυχόν επιδόματα κ.ο.κ. Είναι αξιοσημείωτο ότι το μικρότερο ποσοστό σημαντικότητας (76,9%) αφορά στα δικαιώματα σε σχέση με τη συμμετοχή στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο). Αντίστοιχα αποτελέσματα βλέπουμε και σε σχέση με τη σημαντικότητα της γνώσης των πηγών υποστήριξης όταν καταπατούνται τα δικαιώματα. Πάνω από το 80% των συμμετεχόντων θεωρεί πολύ σημαντικό το να γνωρίζει το πού μπορεί να απευθυνθεί.

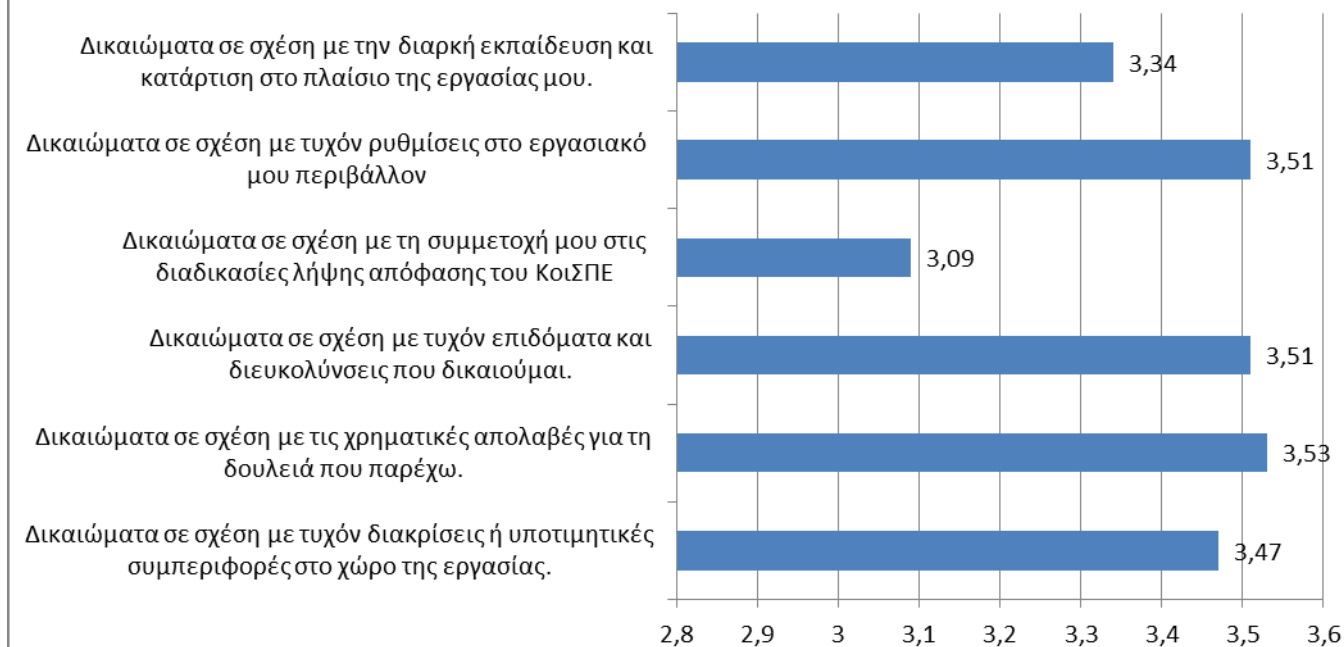
Τα γραφήματα 3 και 4 παρουσιάζουν τους μέσους όρους του βαθμού σημαντικότητας της γνώσης των δικαιωμάτων και των πηγών υποστήριξης, ενώ ο πίνακας 6 παρουσιάζει τόσο τις απόλυτες συχνότητες και τα ποσοστά της κάθε απάντησης όσο και τους μέσους όρους και τις τυπικές αποκλίσεις.



Σημαντικότητα της γνώσης των δικαιωμάτων



Σημαντικότητα της γνώσης των πηγών υποστήριξης



1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Γραφήματα 3 και 4. Βαθμός σημαντικότητας της γνώσης των δικαιωμάτων και των διαθέσιμων πηγών υποστήριξης.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Πίνακας 6. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες και περιγραφικοί δείκτες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τις στάσεις τους απέναντι στα ζητήματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου σημαντικό		Λίγο σημαντικό		Αρκετά σημαντικό		Πολύ σημαντικό		Μ.Ο. ¹	Τ.Α.
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)		
15.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματα σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.	9	3,2	26	9,3	99	35,2	147	52,3	3,37	0,78
16.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.	5	1,8	17	6,0	97	34,5	162	57,7	3,48	0,69
17.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.	3	1,1	15	5,4	92	33,1	168	60,4	3,53	0,65
18.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).	11	4,0	53	19,1	122	44,0	91	32,9	3,06	0,82
19.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.	5	1,8	22	7,9	97	34,6	156	55,7	3,44	0,72
20.Είναι σημαντικό να γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.	6	2,1	28	10,0	104	37,0	143	50,9	3,37	0,75
21.Είναι σημαντικό να γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με το να έχω ενημέρωση για τις υποστηρικτικές υπηρεσίες που λαμβάνω, να μπορώ να τις επιλέξω και να αξιολογήσω.	6	2,2	24	8,6	110	39,4	139	49,8	3,37	0,73
22.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθεί το δικαίωμα μου να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.	8	2,9	16	5,7	93	33,2	163	58,2	3,47	0,73
23.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.	4	1,4	13	4,6	95	33,9	168	60,0	3,53	0,66
24.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.	4	1,4	15	5,4	95	34,2	164	59,0	3,51	0,67
25.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).	13	4,7	53	19,1	107	38,5	105	36,8	3,09	0,87
26.Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.	4	1,4	18	6,5	90	32,3	167	59,9	3,51	0,68
27.Είναι σημαντικό να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματα μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.	7	2,5	34	12,1	96	34,2	144	51,2	3,34	0,79

¹Σχεδόν καθόλου σημαντικό=1, Λίγο σημαντικό=2, Αρκετά σημαντικό=3, Πολύ σημαντικό=4



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



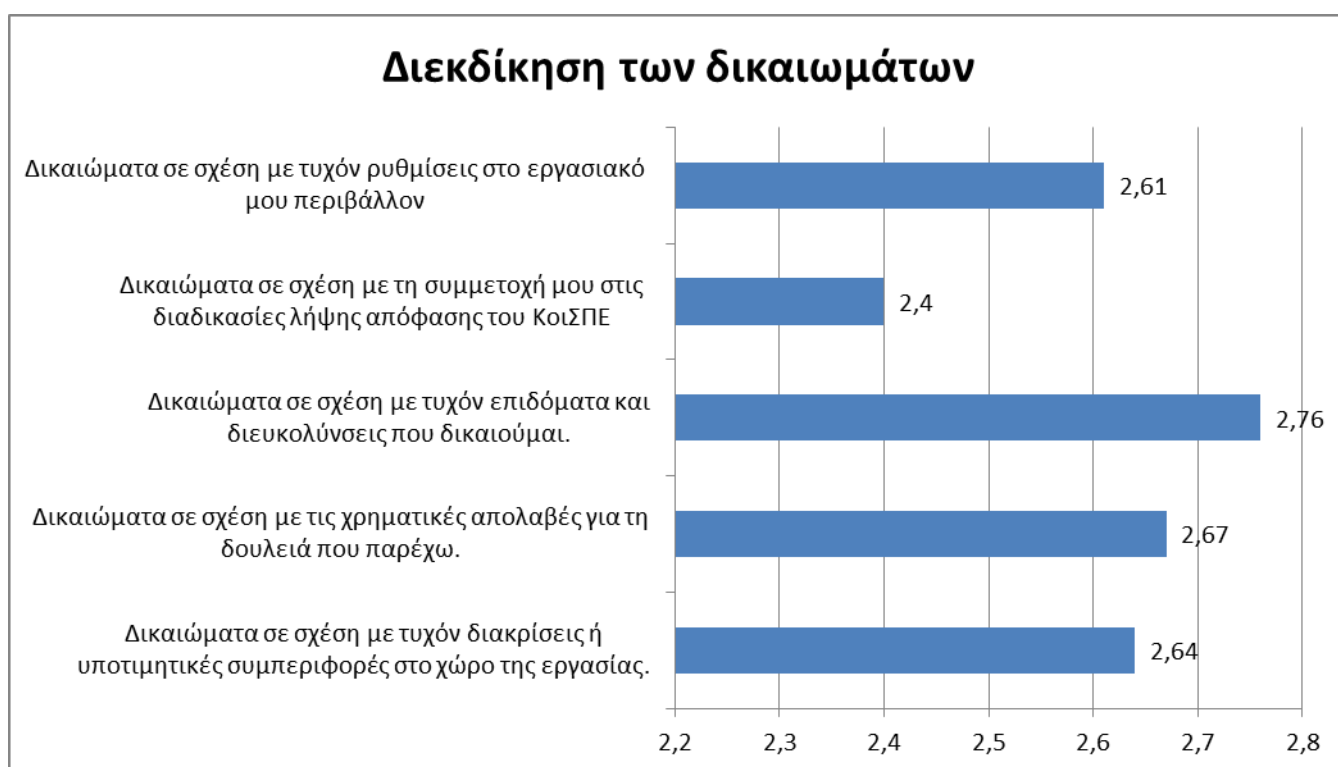
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 35 από 147

5.1.3 Ενότητα Γ': Συμπεριφορές διεκδίκησης των δικαιωμάτων

Περίπου το 40-50% των συμμετεχόντων δήλωσαν ότι δε διεκδικούν σχεδόν καθόλου ή διεκδικούν λίγο τα δικαιώματά τους σε σχέση με την εργασία. Πιο συγκεκριμένα το 45,7% δεν διεκδικεί τα δικαιώματά του σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας, το 43,4% σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές, το 39,4 σε σχέση με τυχόν επιδόματα κ.ο.κ. Είναι αξιοσημείωτο ότι το μεγαλύτερο ποσοστό έλλειψης διεκδίκησης (53,4%) αφορά στα δικαιώματα σε σχέση με τη συμμετοχή στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).

Τα γραφήματα 5 παρουσιάζει τους μέσους όρους του βαθμού διεκδίκησης των δικαιωμάτων, ενώ ο πίνακας 7 παρουσιάζει τόσο τις απόλυτες συχνότητες και τα ποσοστά της κάθε απάντησης όσο και τους μέσους όρους και τις τυπικές αποκλίσεις.



1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Γράφημα 5. Βαθμός διεκδίκησης των δικαιωμάτων.



Πίνακας 7. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες και περιγραφικοί δείκτες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν ποτέ		Λίγες φορές		Αρκετές φορές		Πολλές φορές		Μ.Ο. ¹	Τ.Α.	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)			
28.Διεκδικώ τα δικαιώματα να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.	44	15,7	84	30,0	80	28,6	72	25,7	2,64	1,03	
29.Διεκδικώ τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.	42	15,1	79	28,3	87	31,2	71	25,4	2,67	1,02	
30.Διεκδικώ τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.	31	11,1	79	28,3	96	34,4	73	26,2	2,76	0,97	
31.Κάνω χρήση των δικαιωμάτων μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).	79	28,5	69	24,9	69	24,9	60	21,7	2,40	1,12	
32.Διεκδικώ τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.	48	17,3	83	29,9	74	26,3	73	26,3	2,61	1,05	
								ΝΑΙ		ΟΧΙ	
								f	rf(%)	f	rf(%)
33.Έχουν μέχρι τώρα υπάρξει περιπτώσεις όπου διεκδικήσατε τα δικαιώματα σας επειδή νιώσατε ότι καταπατούνται;	47	17,0	229	83,0							
34.Έχουν μέχρι τώρα υπάρξει περιπτώσεις όπου νιώσατε ότι καταπατούνται τα δικαιώματα σας αλλά δεν τα διεκδικήσατε;	46	16,8	227	83,2							

¹Σχεδόν ποτέ=1, Λίγες φορές=2, Αρκετές φορές=3, Πολλές φορές=4

5.1.4 Ενότητα Δ': Μοντέλα Συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών

Σχεδόν το 70% των συμμετεχόντων στην έρευνα δήλωσε ότι προτιμά ένα μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας σύμφωνα με το οποίο θα μετέχουν ενεργά οι ίδιοι, αλλά θα υπάρχει (συν) διοίκηση με επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία. Το 17,1% προτιμά ένα μικτό μοντέλο με τη συμμετοχή των μελών του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματα και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη. Τέλος, μόνο το 14,1% προτιμά ένα μοντέλο αυτοεκπροσώπησης μόνο από λήπτες. Τα παραπάνω παρουσιάζονται στον πίνακα και στο γράφημα 6.



Πίνακας 8. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	38	14,1	46	17,1	185	68,8

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.



Γράφημα 6. Μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών

Παράλληλα, η συντριπτική πλειονότητα των συμμετεχόντων (σχεδόν 75%) θεωρεί ότι η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στην ενημέρωση και διεκδίκηση των δικαιωμάτων τους και είναι σημαντική η δημιουργία τέτοιων σωματείων. Αυτά παρουσιάζονται αναλυτικά στον πίνακα 9.



Πίνακας 9. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	14	5,2	199	74,3	54	20,1
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	18	6,6	203	74,9	50	18,5

Τέλος, το 62,5% θέλει να εκπαιδευτεί σε ζητήματα δικαιωμάτων έστω και αν αυτό γίνει εις βάρος του ελεύθερου χρόνου του και το 51,7% είναι διατεθειμένο να αναλάβει ενεργό ρόλο στη συνηγορία ακόμη και εις βάρος του ελεύθερου χρόνου.

Πίνακας 10. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	34	12,4	69	25,1	107	38,9	65	23,6
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	51	18,5	82	29,8	82	29,9	60	21,8

5.1.5 Ενότητα Ε': Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Το 70,9% των συμμετεχόντων στην έρευνα δήλωσε ότι δε γνωρίζει σχεδόν καθόλου ή γνωρίζει πολύ λίγο τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.). Παράλληλα, όμως, το 75,7% θεωρεί αρκετά ή πολύ σημαντικό το να γνωρίζει όλα τα παραπάνω. Επιπλέον, το 61% θα ήταν διατεθειμένο να συμμετέχει σε ειδική επιμόρφωση σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. και το ρόλο της.

Τα γραφήματα 7,8 και 9 και ο πίνακας 11 απεικονίζουν με λεπτομέρεια τα παραπάνω.



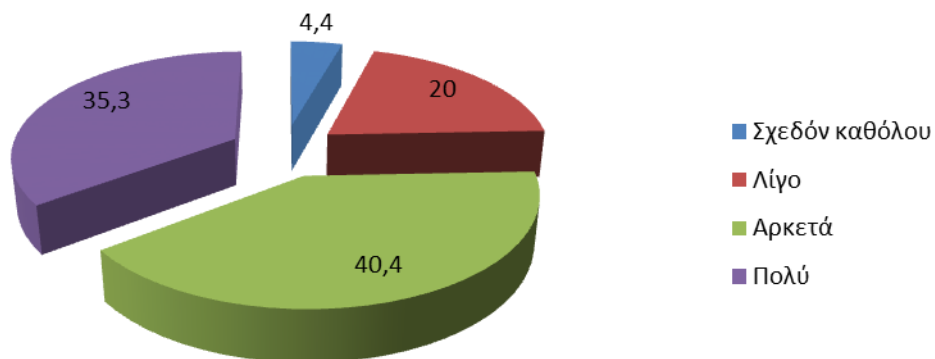
Πίνακας 11. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες και περιγραφικοί δείκτες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ		Μ.Ο. ¹	Τ.Α.
	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)		
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	89	32,4	106	38,5	60	21,8	20	7,3	2,04	0,91
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	12	4,4	55	20,0	111	40,4	97	35,3	3,07	0,85
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	32	11,7	75	27,4	104	38,0	63	23,0	2,72	0,95

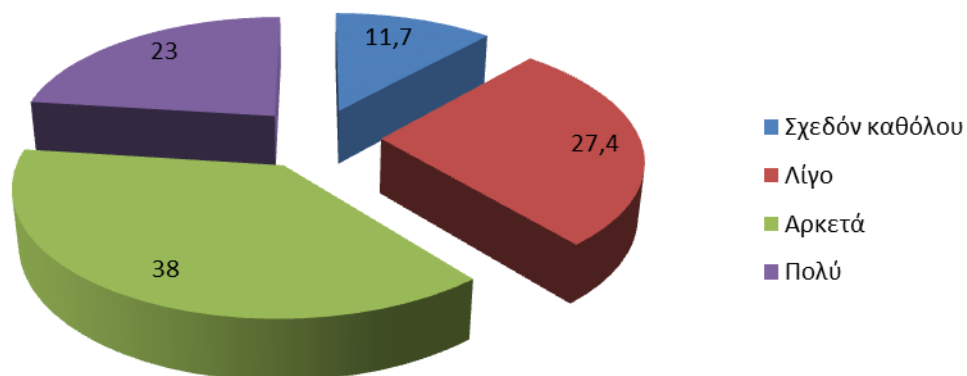
¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4



Σημαντικότητα της γνώσης των αρμοδιοτήτων, του σκοπού και του τρόπου λειτουργίας της ΠΟΚΟΙΣΠΕ



Επιθυμία επιμόρφωσης σε σχέση με την ΠΟΚΟΙΣΠΕ και το ρόλο της



Γραφήματα 7, 8 και 9. Απαντήσεις των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε..



5.2 Αποτελέσματα Ομάδων Εστιασμένης Συζήτησης (Focus Groups)

Η **θεματική ανάλυση** είναι μια μέθοδος αναγνώρισης, ανάλυσης και αναφοράς μοτίβων νοήματος ή αλλιώς θεμάτων, μέσα στα ποιοτικά δεδομένα. Η θεματική ανάλυση μπορεί να αξιοποιηθεί από τον ερευνητή που ενδιαφέρεται να διερευνήσει τις εμπειρίες, τα νοήματα και την πραγματικότητα των συμμετεχόντων και έτσι βοηθά στο καθρέφτισμα της πραγματικότητας αλλά και στην εμβάθυνσή της.

Στο σημείο αυτό χρειάζεται να αναφερθεί ότι **πρακτικές δυσκολίες** (ελλιπής γνώση ηλεκτρονικού υπολογιστή, αδυναμία συντονισμού ληπτών από διαφορετικούς Κοι.Σ.Π.Ε. λόγω διαφορετικών ωραρίων εργασίας) οδήγησαν στο **να μην ακολουθηθεί πλήρως ο αρχικός σχεδιασμός** που προέβλεπε ότι σε κάθε ομάδα εστιασμένης συζήτησης θα συμμετείχαν 3-4 λήπτες από συνολικά 5 ή 6 Κοι.Σ.Π.Ε.. Σε κάποιες περιπτώσεις η ομάδα εστιασμένης συζήτησης είχε άτομα μόνο από έναν Κοι.Σ.Π.Ε., ενώ σε άλλες περιπτώσεις έγιναν ατομικές τηλεφωνικές συνεντεύξεις. Αυτό οδήγησε αναπόφευκτα στο να υπάρχει **ετερογένεια στον τρόπο ανάλυσης των δεδομένων**. Παρακάτω παρουσιάζονται τα κύρια θέματα που διαφάνηκαν από το σύνολο των ομάδων εστιασμένης συζήτησης και τις συνεντεύξεις, αλλά **στα Υπο-Παραδοτέα 3.1. του κάθε ερευνητή μπορεί κανείς να δει με μεγαλύτερη λεπτομέρεια το τι έδειξαν οι επιμέρους ομάδες εστιασμένης συζήτησης και οι ατομικές συνεντεύξεις**.

Τα κύρια θέματα που αναδύθηκαν ήταν τα ακόλουθα:

- Υπάρχει **έλλειψη γνώσης για τα δικαιώματα**, αλλά και **επιθυμία των ατόμων για να εκπαιδευτούν περαιτέρω** και να τα μάθουν. Ακόμη και στις λίγες περιπτώσεις που τα άτομα ανέφεραν ότι γνωρίζουν τα δικαιώματά τους, είπαν ότι συχνά δεν έχουν το θάρρος να τα διεκδικήσουν.
- Υπάρχει **έλλειψη γνώσης για πιθανές πηγές υποστήριξης** σε περίπτωση καταπάτησης δικαιωμάτων¹². Πολλές φορές ο κοινωνικός λειτουργός του Κοι.Σ.Π.Ε. άσκει άτυπα τα χρέη συνηγορίας.
- Οι περισσότεροι συμμετέχοντες προτιμούν ένα **μικτό μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης με συμμετοχή επαγγελματιών ψυχικής υγείας**. Τόνισαν, όμως, ότι αυτό πηγάζει από τη δική τους έλλειψη γνώσης για τα δικαιώματα. Κάποιοι το ονόμασαν **μεταβατικό στάδιο μέχρι να εκπαιδευτούν σε ζητήματα δικαιωμάτων**, ενώ κάποιοι άλλοι ξεκαθάρισαν ότι οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας πρέπει να έχουν **δευτερεύοντα ή απλώς συμβουλευτικό ρόλο**. Κάποια μέλη που

¹² Σε κάποιες ομάδες εστιασμένης συζήτησης φάνηκε ότι υπάρχει μεγάλη έλλειψη γνώσης εξωτερικών πηγών υποστήριξης. Στην ερώτηση για τι θα έκαναν αν καταπατιόνταν τα δικαιώματά τους εντός Κοι.Σ.Π.Ε., ειπώθηκε σε μία ομάδα ότι το θεωρούν «Αδιανόητο», ότι είναι τέτοιο το κλίμα που δε χρειάστηκε ποτέ να αναρωτηθούν.



ήδη συμμετείχαν σε σωματεία αυτοεκπροσώπησης ανέφεραν ότι το μοντέλο με επαγγελματίες ψυχικής υγείας είναι απαραίτητο αρχικά, αλλά χρειάζεται να δημιουργηθούν και σωματεία Αυτό-Εκπροσώπησης που να στελεχώνονται μόνο από λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας.

- Παρόλο που κάποιοι ήθελαν τη **συμμετοχή των μελών της οικογένειας** τους σε σωματεία συνηγορίας οι **περισσότεροι ήταν αρνητικοί** τονίζοντας ότι σε μεγάλο βαθμό οι οικογένειες επιδεινώνουν τη ψυχική τους υγεία. Διερευνήθηκε επιπλέον κατά πόσο οι συμμετέχοντες θα έβλεπαν θετικά ένα μικτό μοντέλο με συμμετοχή ληπτών, μελών οικογένειας και επαγγελματιών ψυχικής υγείας μαζί. Οι περισσότεροι, όμως, ήταν αρνητικοί για τη συμμετοχή των μελών της οικογένειας. Κάποιοι δήλωσαν ότι θα ένιωθαν αμήχανα και άβολα αν μετείχαν μέλη της οικογένειας τους σε τέτοια όργανα.
- Διαφάνηκε **μεγάλη έλλειψη ενημέρωσης τόσο για τις διαδικασίες λειτουργίας και λήψης αποφάσεων των Κοι.Σ.Π.Ε. όσο και για το ρόλο, τις δράσεις και τις αρμοδιότητες της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε..** Οι συμμετέχοντες, όμως, έδειξαν **ενδιαφέρον να μάθουν περισσότερα** για τα ζητήματα αυτά¹³.
- Συνολικά, βρέθηκαν αρκετοί που εξέφρασαν **διαθεσιμότητα και επιθυμία να αναλάβουν πιο ενεργό ρόλο και να εμπλακούν σε δραστηριότητες συνηγορίας και αυτοεκπροσώπησης**, εάν και εφόσον λάβουν την κατάλληλη προετοιμασία και υποστήριξη. Αναφέρθηκε ότι η προάσπιση των δικαιωμάτων φέρει και ευθύνες και υποχρεώσεις. Αποτρεπτικός παράγοντας για κάποιους δεδομένου ενός ήδη επιβαρυσμένου προγράμματος αλλά και επιθυμίας για προσωπική ζωή, οι οποίοι δήλωσαν διαθεσιμότητα να μετέχουν σε πρωτοβουλίες επικουρικά.

Αναδείχτηκαν διάφορα άλλα ζητήματα μέσα από τη συζήτηση, όπως: (α) **θεσμικές διακρίσεις ενάντια στους λήπτες** (ανέφεραν τον αποκλεισμό τους από θέσεις ευθύνης στα Δ.Σ. των Κοι.Σ.Π.Ε.), (β) **αναγκαιότητα θεσμικών παρεμβάσεων για οικονομική στήριξη των Κοι.Σ.Π.Ε.** (ανέφεραν τη δυσκολία ανταγωνισμού με επιχειρήσεις της ελεύθερης αγοράς εργασίας), (γ) **αναγκαιότητα επιμόρφωσης των μη ληπτών εργαζομένων σε Κοι.Σ.Π.Ε. σε θέματα ψυχικής υγείας**, (δ) **την ανάγκη καλύτερης ενημέρωσης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.** (πολλοί ανέφεραν ότι έμαθαν τυχαία την ύπαρξη τους) και (ε) **τη σημαντικότητα της ύπαρξης κοινωνικού λειτουργού ή ψυχολόγου στον Κοι.Σ.Π.Ε. καθώς άτυπα ασκεί συνηγορία** για τα άτομα. Τέλος, αναδείχτηκε από πολλούς συμμετέχοντες ότι το κλίμα των Κοι.Σ.Π.Ε. είναι ιδιαίτερα

¹³ Σε ερώτηση για πιθανή συμμετοχή σε ΔΣ κάποιοι έδειξαν επιφυλάξεις. Ανέφεραν επιφυλακτικότητα, φόβο έκθεσης, ότι χρειάζονται χρόνο να κατανοήσουν προτού αναλάβουν πρωτοβουλίες. Διαφάνηκε, όμως, ότι οι επιφυλάξεις αυτές σχετίζονταν με έλλειψη ενημέρωσης.



υποστηρικτικό και συνεισφέρουν πολύ στη ψυχική τους υγεία. Κάποιοι που είχαν πρότερη εμπειρία από εργασία στον ιδιωτικό τομέα ανέφεραν μεγάλη διαφορά (στον ιδιωτικό τομέα δυσκολεύονταν να ανταποκριθούν ενώ στο περιβάλλον του Κοι.Σ.Π.Ε. είναι παραγωγικοί και έχουν αναπτύξει πρωτοβουλίες).



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 44 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



6. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΑΡΧΩΝ ΑΥΤΟΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΗΓΟΡΙΑΣ ΣΤΟ ΟΙΚΟΣΥΣΤΗΜΑ ΤΩΝ ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.

Όπως έχει ήδη αναφερθεί η παρούσα μελέτη αποτελεί την έκθεση διαβούλευσης και προσαρμογής του Οδηγού Ανάπτυξης της Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε., το οποίο θα δημιουργηθεί στο πλαίσιο του Υποέργου 1 «Ανάπτυξη εργαλείων αυτό-εκπροσώπησης & υποστήριξης ηγετικών ικανοτήτων μελών Δ.Σ. Κοι.Σ.Π.Ε. κατηγορίας Α'». **Η μεταφορά και εφαρμογή των εφαρμοζόμενων μεθόδων και πρακτικών** Αυτοεκπροσώπησης και Συνηγορίας από το ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον στο οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε. απαιτεί **εκτίμηση των διαφοροποιήσεων και προσαρμογές ώστε να είναι εφικτή και αποτελεσματική**. Τα αποτελέσματα της έκθεσης φιλοδοξούν να συντελέσουν στην πληρότητα και βελτίωση του Οδηγού. Θα προσπαθήσουμε να απαντήσουμε με συντομία τα ερευνητικά ερωτήματα που είχαμε θέσει στην αρχή της παρούσας μελέτης.

- Σε ποιο βαθμό θεωρούν τα μέλη κατηγορίας Α'¹⁴ ότι γνωρίζουν τα δικαιώματα τους που σχετίζονται με εργασιακά θέματα;

Σχεδόν οι μισοί συμμετέχοντες (45%-60%¹⁵) στα ερωτηματολόγια δήλωσαν ότι δεν έχουν καθόλου ή έχουν μικρή γνώση των δικαιωμάτων τους. Αυτό δείχνει ότι υπάρχει έλλειψη στα θέματα ενημέρωσης και **χρειάζεται να προηγηθεί εκπαίδευση σε σχέση με τα δικαιώματα και με το θεσμικό πλαίσιο προτού λάβουν χώρα άλλες δράσεις.** Το παραπάνω επιβεβαιώθηκε και μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης.

- Σε ποιο βαθμό θεωρούν ότι είναι σημαντικό να γνωρίζουν τα δικαιώματα αυτά;

Η συντριπτική πλειονότητα (77%-94%¹⁶) των συμμετεχόντων στην έρευνα απάντησε ότι είναι σημαντικό ή πολύ σημαντικό για τους ίδιους να γνωρίζουν τα δικαιώματα τους. Το παραπάνω επιβεβαιώθηκε και μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης.

- Σε ποιο βαθμό θεωρούν ότι διεκδικούν τα δικαιώματα τους όταν αυτά παραβιάζονται;

Ένα σημαντικό ποσοστό των συμμετεχόντων (39%-53%¹⁷) απάντησε ότι δεν διεκδικεί τα δικαιώματα του σε σχέση με διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές, αλλά ούτε και σε σχέση με χρηματικές απολαβές ή

¹⁴ Η έρευνα απευθύνεται σε όλα τα μέλη κατηγορίας Α' (και όχι μόνο σε μέλη κατηγορίας Α' που μετέχουν σε Δ.Σ.), καθώς μας ενδιαφέρει να μελετήσουμε τα υπό διερεύνηση θέματα σε λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας που δύνανται να εκλεγούν σε Δ.Σ. και όχι αποκλειστικά σε όσους έχουν ήδη εκλεγεί.

¹⁵ Το ποσοστό ήταν διαφορετικό για κάθε υπό διερεύνηση δικαίωμα.

¹⁶ Το ποσοστό ήταν διαφορετικό για κάθε υπό διερεύνηση δικαίωμα.



τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής του υγείας. Αυτό υποδεικνύει την **ανάγκη σχεδιασμού δράσεων ενδυνάμωσης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας και ανάπτυξης διεκδικητικότητας** σε συνδυασμό με την επιμόρφωση τους σε θέματα δικαιωμάτων.

- Σε ποιο βαθμό είναι διατεθειμένοι/ επιθυμούν τα μέλη κατηγορίας Α' να επιμορφωθούν σε θέματα συνηγορίας/ αυτοεκπροσώπησης;

Η μεγάλη πλειονότητα (74%) των συμμετεχόντων δήλωσε **ότι είναι σημαντικό και ωφέλιμο να δημιουργηθούν σωματεία ληπτών εντός των Κοι.Σ.Π.Ε.** και περίπου οι μισοί συμμετέχοντες δήλωσαν ότι θα ενδιαφέρονταν να εκπαιδευτούν σε θέματα δικαιωμάτων (63% των συμμετεχόντων) και να μετέχουν σε μια τέτοια πρωτοβουλία (52% των συμμετεχόντων).

- Σε ποιο βαθμό επιθυμούν να εμπλακούν σε δραστηριότητες αυτοεκπροσώπησης/ συνηγορίας;

Περίπου οι μισοί συμμετέχοντες (52%) απάντησαν ότι ενδιαφέρονται να εμπλακούν σε δράσεις συνηγορίας ακόμη και αν χρειαστεί να διαθέσουν μέρος του ελεύθερου χρόνου τους. Επιπλέον και στις ομάδες εστιασμένης συζήτησης βρέθηκαν αρκετοί που εξέφρασαν διαθεσιμότητα και επιθυμία να αναλάβουν πιο ενεργό ρόλο και να εμπλακούν σε δραστηριότητες συνηγορίας και αυτοεκπροσώπησης, εάν και εφόσον λάβουν την κατάλληλη προετοιμασία και υποστήριξη. Αναφέρθηκε ότι η προάσπιση των δικαιωμάτων φέρει και ευθύνες και υποχρεώσεις. Αποτρεπτικός παράγοντας για κάποιους δεδομένου ενός ήδη επιβαρυσμένου προγράμματος αλλά και επιθυμίας για προσωπική ζωή, οι οποίοι δήλωσαν διαθεσιμότητα να μετέχουν σε πρωτοβουλίες επικουρικά.

- Ποιο μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών θεωρούν τα μέλη κατηγορίας Α' ότι απαντάει καλύτερα στις δικές τους ανάγκες;

Η πλειονότητα (69%) των συμμετεχόντων δήλωσε ότι θα προτιμούσε **η συλλογική εκπροσώπηση των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας να γίνεται μέσω ενός μεικτού μοντέλου, στο οποίο θα μετέχουν τόσο οι ίδιοι όσο και επαγγελματίες ψυχικής υγείας.** Μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης φάνηκε ότι η προτίμηση για συμμετοχή επαγγελματιών ψυχικής υγείας ήταν απόρροια της έλλειψης γνώσης που έχουν οι λήπτες για τα δικαιώματα. Δήλωσαν ότι θέλουν τους επαγγελματίες σε συμβουλευτικό ρόλο μόνο και μέχρις ότου εκπαιδευτούν οι ίδιοι σε θέματα δικαιωμάτων.

¹⁷ Το ποσοστό ήταν διαφορετικό για κάθε υπό διερεύνηση δικαίωμα.



Στις ομάδες εστιασμένης συζήτησης διερευνήθηκε επιπλέον κατά πόσο οι συμμετέχοντες θα έβλεπαν θετικά ένα μικτό μοντέλο με συμμετοχή ληπτών, μελών οικογένειας και επαγγελματιών ψυχικής υγείας μαζί. Οι περισσότεροι, όμως, ήταν αρνητικοί για τη συμμετοχή των μελών της οικογένειας. Κάποιοι δήλωσαν ότι θα ένιωθαν αμήχανα και άβολα αν μετείχαν μέλη της οικογένειας τους σε τέτοια όργανα.

Σε ποιο βαθμό θεωρούν τα μέλη της κατηγορίας Α' ότι γνωρίζουν το ρόλο, τις αρμοδιότητες και τους στόχους της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.); Σε ποιο βαθμό θεωρούν σημαντικό να γνωρίζουν για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. και να λάβουν σχετική ενημέρωση/εκπαίδευση;

Η μεγάλη πλειονότητα των συμμετεχόντων (71%) δε γνωρίζει το ρόλο και τις αρμοδιότητες της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.), αλλά πάνω από τους μισούς συμμετέχοντες (51%) θα ήθελαν να επιμορφωθούν και να μάθουν περισσότερα. Αυτό αναδείχθηκε πολύ έντονα και μέσα από τις ομάδες εστιασμένης συζήτησης όπου οι συμμετέχοντες αναφέρθηκαν σε ανάγκες επιμόρφωσης/ εκπαίδευσης: (α) των μελών κατηγορίας Α' για τους Κοι.Σ.Π.Ε. και τον τρόπο λειτουργίας τους, (β) των μελών κατηγορίας Α' για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. και το ρόλο της και (γ) των λοιπών εργαζομένων σε Κοι.Σ.Π.Ε. για τα ζητήματα ψυχικής υγείας ώστε να υπάρχει καλύτερη συνεργασία με λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας.

Τέλος, χρειάζεται να σημειωθεί ότι μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης αναδύθηκαν κάποια ακόμη ζητήματα που απασχολούν τα μέλη κατηγορίας Α'. Αναφέρονται συνοπτικά παρακάτω:

- θεσμικές διακρίσεις ενάντια στους λήπτες (ανέφεραν τον αποκλεισμό των μελών κατηγορίας Α' από θέσεις ευθύνης στα Δ.Σ. των Κοι.Σ.Π.Ε.)
- αναγκαιότητα θεσμικών παρεμβάσεων για οικονομική στήριξη των Κοι.Σ.Π.Ε. (ανέφεραν τη δυσκολία ανταγωνισμού με επιχειρήσεις της ελεύθερης αγοράς εργασίας)
- ανάγκη καλύτερης ενημέρωσης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε. (πολλοί ανέφεραν ότι έμαθαν τυχαία για τους Κοι.Σ.Π.Ε. και δεν υπήρχε ενημέρωση από ψυχιάτρους, ενώ κάποιοι πρότειναν την αξιοποίηση διαφημίσεων στην τηλεόραση από την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.)
- σημαντικότητα της ύπαρξης κοινωνικού λειτουργού στον Κοι.Σ.Π.Ε. καθώς άτυπα ασκεί συνηγορία για τα άτομα (πολλοί ανέφεραν ότι λύνει άμεσα κάθε πρόβλημα που εμφανίζεται).



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι

Κοι.Σ.Π.Ε. 10^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές»

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Διαδρομές»

- Ιδρύθηκε το 2006
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα, εμπόριο και εστίαση.
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Υπηρεσίες Καθαριότητας, Υπηρεσίες Γενικού Εμπορίου, Καφενείο, Υπηρεσίες Απεντόμωσης/Απολύμανσης

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Συμμετείχαν 19 άτομα (40,4%) από ένα σύνολο 47 μελών κατηγορίας Α' :

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενότητων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	1,96	0,49
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,48	0,44
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,40	0,94

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	4	22,2	5	27,8	9	50,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ	Συμφωνώ	Δε ξέρω/ Δεν απαντώ
----------------------	------------	---------	---------------------



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>F</i>	<i>rf</i> (%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	14	82,4	3	17,7
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	1	5,3	15	78,9	3	15,8

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>F</i>	<i>rf</i> (%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	4	21,1	4	21,1	3	15,8	8	42,1
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	6	31,6	4	21,1	3	15,8	6	31,6

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	13	68,4	4	21,1	2	10,5	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	5,3	5	26,3	7	36,8	6	31,6
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	3	15,8	4	21,1	5	26,3	7	36,8

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στη δεύτερη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

2^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης
Κοι.Σ.Π.Ε. 10ου ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές», Κοι.Σ.Π.Ε. 8ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς», Κοι.Σ.Π.Ε. 7ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος», Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός», Κοι.Σ.Π.Ε. 2ου ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Αυτοεκπροσώπηση (μόνο λήπτες) (δύο άτομα)	«Να είναι μόνο λήπτες. Να δουν ότι μπορούμε να στηριχθούμε στα πόδια μας» «Μόνο από λήπτες αλλά μόνο αν προηγηθεί ενημέρωση και εκπαίδευση. Τα θέματα μας τα ξέρουμε καλύτερα από όλους, αλλά δε ξέρουμε τους νόμους»
	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Στελέχωση από λήπτες και οικογένειες. Ο πρώτος λόγος, όμως, στο λήπτη υπηρεσιών ψυχικής υγείας»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Να είναι και επαγγελματίες. Είναι μορφωμένοι, ενδιαφέρονται και μπορούν να μας καθοδηγούν και να μας συμβουλεύουν» «Οι οικογένειες να μπουν στην άκρη. Επαγγελματίες και λήπτες στην αρχή και μετά να γίνουμε αυτόνομοι» «Καλύτερα όχι οικογένεια. Να ξεκινήσουμε με επαγγελματίες και μετά να συνεχίσουμε μόνοι» «Όλα ξεκινούν από την οικογένεια. Δεν τους θέλω και στη δουλειά μου. Ψυχολόγους ναι»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Εγώ δε γνώριζα για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.. Θα ήθελα να μάθω περισσότερα» «Χωλαίνει η ενημέρωση όσον αφορά στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Εγώ δεν ήξερα καν για το Δ.Σ. (του Κοι.Σ.Π.Ε.). Τώρα έμαθα ότι υπάρχει»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Ο λήπτης να έχει τον πρώτο λόγο επιτέλους. Πόσες φορές μας δίνουν το λόγο; Ακόμη και στο ΔΣ μόνο μέλη μπορούμε να είμαστε.»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Θα ήταν καλό να υπάρχει μια συνεχής εκπαίδευση στους μη λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας»

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. 8^ο ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς»**Πορφύλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Αθηνά-Ελπίς»**

- Ιδρύθηκε το 2011
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα, εμπόριο και εστίαση.
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαρισμού & Διαχείρισης Πρασίνου, Λειτουργία Μικρών Καταστημάτων (Αρτ café), Υπηρεσίες Μαζικής Εστίασης/Mentaleaty – Catering, Υπηρεσίες Τραπεζοκομίας.

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 12 μέλη κατηγορίας Α' (37,5%) από ένα σύνολο 32 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π6. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,13	0,65
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,30	0,64
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,50	0,88

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π7. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>F</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	1	10,0	-	-	9	90,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π8. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 51 από 147

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	7	63,6	4	36,4
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	8	72,7	3	27,3

Πίνακας Π9. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	9,1	4	36,4	3	27,3	3	27,3
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	2	18,2	4	36,4	2	18,2	3	27,3

Πίνακας Π10. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	4	36,4	6	54,5	1	9,1	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	2	18,2	5	45,5	4	36,4
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	5	45,5	2	18,2	4	36,4

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στη δεύτερη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

2^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης

Κοι.Σ.Π.Ε. 10ου ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές», Κοι.Σ.Π.Ε. 8ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς», Κοι.Σ.Π.Ε. 7ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος», Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός», Κοι.Σ.Π.Ε. 2ου ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Αυτοεκπροσώπηση (μόνο λήπτες) (δύο άτομα)	«Να είναι μόνο λήπτες. Να δουν ότι μπορούμε να στηριχθούμε στα πόδια μας» «Μόνο από λήπτες αλλά μόνο αν προηγηθεί ενημέρωση και εκπαίδευση. Τα θέματα μας τα ξέρουμε καλύτερα από όλους, αλλά δε ξέρουμε τους νόμους»
	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Στελέχωση από λήπτες και οικογένειες. Ο πρώτος λόγος, όμως, στο λήπτη υπηρεσιών ψυχικής υγείας»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Να είναι και επαγγελματίες. Είναι μορφωμένοι, ενδιαφέρονται και μπορούν να μας καθοδηγούν και να μας συμβουλεύουν» «Οι οικογένειες να μπουν στην άκρη. Επαγγελματίες και λήπτες στην αρχή και μετά να γίνουμε αυτόνομοι» «Καλύτερα όχι οικογένεια. Να ξεκινήσουμε με επαγγελματίες και μετά να συνεχίσουμε μόνοι» «Όλα ξεκινούν από την οικογένεια. Δεν τους θέλω και στη δουλειά μου. Ψυχολόγους ναι»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Εγώ δε γνώριζα για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.. Θα ήθελα να μάθω περισσότερα» «Χωλαίνει η ενημέρωση όσον αφορά στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Εγώ δεν ήξερα καν για το Δ.Σ. (του Κοι.Σ.Π.Ε.). Τώρα έμαθα ότι υπάρχει»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Ο λήπτης να έχει τον πρώτο λόγο επιτέλους. Πόσες φορές μας δίνουν το λόγο; Ακόμη και στο ΔΣ μόνο μέλη μπορούμε να είμαστε.»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Θα ήταν καλό να υπάρχει μια συνεχής εκπαίδευση στους μη λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας»

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. Καβάλας

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. Καβάλας

- Ιδρύθηκε το 2011
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εμπόριο, εστίαση, πρωτογενή τομέα και λοιπές υπηρεσίες.
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Θερμοκήπιο Βιολογικής Καλλιέργειας – Φυτώριο, Κατάστημα Πώλησης Παιδαγωγικού Υλικού και Κατασκευών, Λειτουργία Πάρκινγκ, Συνεργείο Καθαριότητας, Μικροσυσκευαστήριο Τροφίμων, Βιβλιοδετείο, Εργαστήριο Παρασκευής Παραδοσιακών Προϊόντων, Προετοιμασία Εκδηλώσεων – Τελετών

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Δεν υπήρχαν μέλη κατηγορίας Α' από τον Κοι.Σ.Π.Ε. Καβάλας που συμμετείχαν στη διαβούλευση ούτε μέσω της συμπλήρωσης ερωτηματολογίου ούτε μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης. Ως εκ τούτου δε μπορούμε να κάνουμε κάποια πρόταση για τις ιδιαίτερες ανάγκες τους.



Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Δεσμός»

- Ιδρύθηκε το 2013
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εστίαση, καθαριότητα και λουιές υπηρεσίες.
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαριότητας, Κυλικείο - Καφέ, Κατασκευή Ξύλινων Μικροαντικειμένων με Χρήση Παντογράφου cnc

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 12 μέλη κατηγορίας Α' (60%) από ένα σύνολο 20 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π11. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των εννοιών Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	3,29	0,65
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,52	0,64
Συμπεριφορές διεκδίκησης	3,15	0,88

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π12. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	-	-	2	16,7	10	83,3

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π13. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.

Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..

1	8,3	7	58,3	4	33,3
-	-	8	66,7	4	33,3

Πίνακας Π14. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	8,3	2	16,7	6	50,0	3	25,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	-	-	4	33,3	6	50,0	2	16,7

Πίνακας Π15. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	8,3	4	33,3	6	50,0	1	8,3
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	2	16,7	5	41,7	5	41,7
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	8,3	2	16,7	6	50,0	3	25,0

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στη δεύτερη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

2 ^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης Κοι.Σ.Π.Ε. 10ου ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές», Κοι.Σ.Π.Ε. 8ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς», Κοι.Σ.Π.Ε. 7ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος», Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός», Κοι.Σ.Π.Ε. 2ου ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματά»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 56 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Αυτοεκπροσώπηση (μόνο λήπτες) (δύο άτομα)	«Να είναι μόνο λήπτες. Να δουν ότι μπορούμε να στηριχθούμε στα πόδια μας» «Μόνο από λήπτες αλλά μόνο αν προηγηθεί ενημέρωση και εκπαίδευση. Τα θέματα μας τα ξέρουμε καλύτερα από όλους, αλλά δε ξέρουμε τους νόμους»
	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Στελέχωση από λήπτες και οικογένειες. Ο πρώτος λόγος, όμως, στο λήπτη υπηρεσιών ψυχικής υγείας»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Να είναι και επαγγελματίες. Είναι μορφωμένοι, ενδιαφέρονται και μπορούν να μας καθοδηγούν και να μας συμβουλεύουν» «Οι οικογένειες να μπουν στην άκρη. Επαγγελματίες και λήπτες στην αρχή και μετά να γίνουμε αυτόνομοι» «Καλύτερα όχι οικογένεια. Να ξεκινήσουμε με επαγγελματίες και μετά να συνεχίσουμε μόνοι» «Όλα ξεκινούν από την οικογένεια. Δεν τους θέλω και στη δουλειά μου. Ψυχολόγους ναι»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Εγώ δε γνώριζα για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.. Θα ήθελα να μάθω περισσότερα» «Χωλαίνει η ενημέρωση όσον αφορά στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Εγώ δεν ήξερα καν για το Δ.Σ. (του Κοι.Σ.Π.Ε.). Τώρα έμαθα ότι υπάρχει»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Ο λήπτης να έχει τον πρώτο λόγο επιτέλους. Πόσες φορές μας δίνουν το λόγο; Ακόμη και στο ΔΣ μόνο μέλη μπορούμε να είμαστε.»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Θα ήταν καλό να υπάρχει μια συνεχής εκπαίδευση στους μη λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας»

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. στα περισσότερα ζητήματα δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..

Η μόνη ουσιαστική διαφοροποίηση ήταν ότι υπήρχε πολύ υψηλή βαθμολογία στο βαθμό που τα άτομα θεωρούν ότι γνωρίζουν τα δικαιώματά τους και στο βαθμό στον οποίο τα διεκδικούν.



ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Μίτος»

- Ιδρύθηκε το 2014
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα, εμπόριο και λοιπές υπηρεσίες.
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαρισμού Εσωτερικών και Εξωτερικών Χώρων, Κατάστημα Πώλησης Ειδών Δώρου, Βιβλίων κλπ, Διοικητική υποστήριξη (κλητήρες, γραμματειακή υποστήριξη, μηχανοργάνωση κα) φορέων του ευρύτερου Δημόσιου τομέα

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 7 μέλη κατηγορίας Α' (29,2%) από ένα σύνολο 24 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π16. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	1,91	0,80
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,37	0,32
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,40	0,80

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π17. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>

Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	2	28,6	-	-	5	71,4
--	---	------	---	---	---	------

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π18. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	5	71,4	2	28,6
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	6	85,7	1	14,3

Πίνακας Π19. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	-	-	3	42,9	2	28,6	2	28,6
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	2	28,6	1	14,3	2	28,6	2	28,6

Πίνακας Π20. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	2	28,6	2	28,6	2	42,9	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	1	14,3	4	57,1	2	28,6
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	4	57,1	2	28,6	1	14,3

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην τρίτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

3^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης
Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος», Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους», Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας- Πρέβεζας, Κοι.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε νιώθω ότι τα γνωρίζω καλά» «Χρειάζεται να τα μάθουμε περισσότερο»
	Καλή γνώση (ένα άτομο)	«Ξέρω τα δικαιώματά μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω για τα δικαιώματά μου»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Έλλειψη διεκδίκησης	«Ξέρω τα δικαιώματά μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
	Διεκδίκηση	« Μόλις είχα κάποιο ζήτημα, μίλησα με τον εκλεγμένο εκπρόσωπο της ομάδας Α' και το ζήτημα επιλύθηκε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Εμπιστεύομαι πολύ την κόρη μου»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Αρκεί να είναι ανοιχτά μυαλά και να έχουμε εμείς τον πρώτο λόγο» «Λήπτες και άτομα που είναι γνώστες. Η οικογένεια μας καπελώνει» «Επαγγελματίες και λήπτες. Έχουμε μεγαλώσει και είμαστε ενήλικες. Δε χρειάζεται η οικογένεια. Θέλουν να βοηθήσουν αλλά έχουν και οι ίδιοι στίγμα απέναντι μας»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Δεν έχω ενημερωθεί για το πώς εκλέγεται κανείς στο ΔΣ αλλά είμαι μόνο λίγους μήνες στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Ούτε για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. ξέρω» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί διοικητικά ο Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε γνωρίζω καθόλου τι είναι η γενική συνέλευση ή το ΔΣ» «Δε ξέρω καθόλου για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δεν υπάρχει ενημέρωση για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Γνώση (μόνο ένα άτομο)	Μια φορά το χρόνο γίνεται ενημέρωση και μας λένε τις δράσεις του Κοι.Σ.Π.Ε. και της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Γιατί δε μπορούμε να γίνουμε Πρόεδρος, ταμίας ή Γραμματέας στον Κοι.Σ.Π.Ε.; Δεν είμαστε ικανοί;» «Υπάρχει κατέλωμα και με το νόμο. Ούτε πρόεδρο, ούτε ταμίας»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Έμαθα για τον Κοι.Σ.Π.Ε. τυχαία μέσω ίντερνετ»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Μιλώ κατευθείαν για ότι με απασχολεί με το πρόσωπο αναφοράς» «Είναι σημαντικό ότι υπάρχει άμεση επικοινωνία με το πρόσωπο αναφοράς» «Ξέρω ότι οτιδήποτε χρειαστώ είναι τρία άτομα που μπορώ να απευθυνθώ στον Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Είμαστε λίγοι στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Γιατί χρειάζεται;» «Υπάρχει ήδη ένας σύλλογος αυτοεκπροσώπησης. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»



Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους»

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Περίπλους»

- Ιδρύθηκε το 2014
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα και εστίαση
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Λειτουργία Καφετέριας -Snack Bar, Υπηρεσίες Καθαριότητας Εσωτερικών και Εξωτερικών χώρων

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Από τον Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου, κάποια μέλη κατηγορίας Α΄ συμμετείχαν στην τρίτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης . Τα αποτελέσματα της εστιασμένης συζήτησης παρουσιάζονται παρακάτω.

3 ^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος», Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους», Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας- Πρέβεζας, Κοι.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε νιώθω ότι τα γνωρίζω καλά» «Χρειάζεται να τα μάθουμε περισσότερο»
	Καλή γνώση (ένα άτομο)	«Ξέρω τα δικαιώματα μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω για τα δικαιώματα»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Έλλειψη διεκδίκησης	«Ξέρω τα δικαιώματα μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
	Διεκδίκηση	« Μόλις είχα κάποιο ζήτημα, μίλησα με τον εκλεγμένο εκπρόσωπο της ομάδας Α΄ και το ζήτημα επιλύθηκε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Εμπιστεύομαι πολύ την κόρη μου»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Αρκεί να είναι ανοιχτά μυαλά και να έχουμε εμείς τον πρώτο λόγο» «Λήπτες και άτομα που είναι γνώστες. Η οικογένεια μας καπελώνει» «Επαγγελματίες και λήπτες. Έχουμε μεγαλώσει και είμαστε ενήλικες. Δε χρειάζεται η οικογένεια. Θέλουν να βοηθήσουν αλλά έχουν και οι ίδιοι στίγμα απέναντι μας»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Δεν έχω ενημερωθεί για το πώς εκλέγεται κανείς στο ΔΣ αλλά είμαι μόνο λίγους μήνες στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Ούτε για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. ξέρω» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί διοικητικά ο Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε γνωρίζω καθόλου τι είναι η γενική συνέλευση ή το ΔΣ» «Δε ξέρω καθόλου για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δεν υπάρχει ενημέρωση για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Γνώση (μόνο ένα	Μια φορά το χρόνο γίνεται ενημέρωση και μας λένε τις



	άτομο)	δράσεις του Κοι.Σ.Π.Ε. και της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Γιατί δε μπορούμε να γίνουμε Πρόεδρος, ταμίας ή Γραμματέας στον Κοι.Σ.Π.Ε.; Δεν είμαστε ικανοί;» «Υπάρχει κατέλωμα και με το νόμο. Ούτε πρόεδρο, ούτε ταμίας»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Έμαθα για τον Κοι.Σ.Π.Ε. τυχαία μέσω ίντερνετ»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Μιλώ κατευθείαν για ότι με απασχολεί με το πρόσωπο αναφοράς» «Είναι σημαντικό ότι υπάρχει άμεση επικοινωνία με το πρόσωπο αναφοράς» «Ξέρω ότι οτιδήποτε χρειαστώ είναι τρία άτομα που μπορώ να απευθυνθώ στον Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Είμαστε λίγοι στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Γιατί χρειάζεται;» «Υπάρχει ήδη ένας σύλλογος αυτοεκπροσώπησης. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»

Καθώς τα αποτελέσματα δεν διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα γενικά αποτελέσματα, θεωρούμε ότι οι γενικές επισημάνσεις των συμπερασμάτων έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Αρωδαμός»

- Ιδρύθηκε το 2014
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα και εστίαση
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Μουσικό Καφενείο - Μεζεδοπωλείο «Η Φωλιά του Κούκου», Συνεργείο Καθαριότητας

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 15 μέλη κατηγορίας Α' (34,1%) από ένα σύνολο 44 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π21. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,60	0,74
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,14	0,61
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,61	0,64

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π22. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>F</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	-	-	1	6,7	14	93,3

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π23. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>F</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	2	13,3	8	53,3	5	33,3
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	2	13,3	9	60,0	4	26,7

Πίνακας Π24. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	5	33,3	7	46,7	3	20,0	-	-
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	6	40,0	7	46,7	2	13,3	-	-

Πίνακας Π25. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	2	13,3	11	73,3	3	13,3	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	2	13,3	9	60,0	3	20,0	-	-
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	6	40,0	7	46,7	2	13,3	-	-

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην πρώτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

1 ^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης		
Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός», Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις», Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις», Κοι.Σ.Π.Ε. 6ου ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα», Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισας		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 65 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Έχω δεχτεί μπούλινγκ και δεν ήξερα τι να κάνω» «Δε νιώθω ότι ξέρω τα δικαιώματά μου καλά»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω περισσότερα για τα δικαιώματά μου. Είναι σημαντικό.»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Σημαντικότητα διεκδίκησης	«Αν δε ξέρουν τα «θέλω» μας οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας πώς θα μας βοηθήσουν; Πρέπει να μιλάμε και να λέμε τι θέλουμε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Καλύτερα συνδυασμός με επαγγελματίες ψυχικής υγείας» «Μικτό όργανο ληπτών και επαγγελματιών είναι καλύτερο» «Μόνοι τώρα δε μπορούμε γιατί δεν έχουμε ακόμη την κατάλληλη εκπαίδευση» «Δε θα ήθελα οικογένειες εντός. Επαγγελματίες ναι!» «Δε θα ένιωθα άνετα αν συμμετείχαν μέλη της οικογένειάς μου. Για επαγγελματίες συμφωνώ αλλά σε δεύτερο ρόλο» «Κάποιοι γονείς είναι καταστροφικοί»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Χρειάζομαι παραπάνω πληροφορίες για το πώς λειτουργεί ο Κοι.Σ.Π.Ε. και η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές παρεμβάσεις	«Το κράτος πρέπει να βοηθήσει τους Κοι.Σ.Π.Ε.. Δε μπορούμε να επιβιώσουμε στην ελεύθερη αγορά χωρίς στήριξη» «Δε μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό. Χρειαζόμαστε τη στήριξη των δημοσίων υπηρεσιών»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δε με παρέπεμψε κανείς σε Κοι.Σ.Π.Ε.. Έψαξα μόνη μου στο ίντερνετ να δω τι μπορώ να κάνω και το βρήκα» «Γιατί δε βάζουν διαφημίσεις στην τηλεόραση για το τι είναι Κοι.Σ.Π.Ε.; Δε μας ξέρει κανείς. Και εγώ τυχαία το βρήκα»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Υποστηριζόμενη εργασία σε Κοι.Σ.Π.Ε.	«Στους Κοι.Σ.Π.Ε. υπάρχουν λίγα αντικείμενα εργασίας, αλλά εμείς μπορεί να έχουμε γνώσεις και πτυχία. Χρειάζεται ο Κοι.Σ.Π.Ε. να αναλάβει το ρόλο να μας βοηθήσει να βρούμε εργασία που μας ταιριάζει» «Μακάρι οι Κοι.Σ.Π.Ε. να είχαν και άλλα αντικείμενα εργασίας – όχι μόνο καθαριότητα»
Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Αν ο προϊστάμενος σου δε λαμβάνει υπόψη τα ζητήματα ψυχικής υγείας τότε δημιουργούνται πολλά προβλήματα. Εγώ ήμουν αργός στη δουλειά μου και συνεχώς με πίεζαν και απογοητευόμουν»	



Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. στα περισσότερα ζητήματα δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..

Η μόνη ουσιαστική διαφοροποίηση ήταν ότι υπήρχε πολύ μικρή προθυμία για συμμετοχή σε εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων ή για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. και αντίστοιχα μικρή προθυμία για εμπλοκή σε δραστηριότητες συνηγορίας.



ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. 7^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Αρχιπέλαγος»

- Ιδρύθηκε το 2014
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα, εμπόριο, εστίαση και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Παροχή Υπηρεσιών Καθαριότητας - Συνεργεία Καθαρισμού Κτιρίων, Εμπορία Ειδών Ένδυσης - Υπόδησης - Οικιακών Σκευών “από δεύτερο χέρι” Κατάστημα «Second Hand Shop», Υπηρεσίες Εστίασης – Catering, Υπηρεσία Παροχής Διαπολιτισμικής Μεσολάβησης, Επισκευές – Επιδιορθώσεις Κτιρίων – Τεχνικά Έργα

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 5 μέλη κατηγορίας Α' (12,2%) από ένα σύνολο 41 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π26. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,64	0,95
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,51	0,49
Συμπεριφορές διεκδίκησης	3,08	0,81

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π27. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	2	40,0	2	40,0	1	20,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π28. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	1	20,0	4	80,0	-	-
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	1	20,0	4	80,0	-	-

Πίνακας Π29. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	20,0	-	-	3	60,0	1	20,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	2	40,0	-	-	2	40,0	1	20,0

Πίνακας Π30. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	2	40,0	3	60,0	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	-	-	4	80,0	1	20,0
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	20,0	1	20,0	2	40,0	1	20,0

†Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην δεύτερη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

2^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης

Κοι.Σ.Π.Ε. 10ου ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές», Κοι.Σ.Π.Ε. 8ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς», Κοι.Σ.Π.Ε. 7ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος», Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός», Κοι.Σ.Π.Ε. 2ου ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Αυτοεκπροσώπηση (μόνο λήπτες) (δύο άτομα)	«Να είναι μόνο λήπτες. Να δουν ότι μπορούμε να στηριχθούμε στα πόδια μας» «Μόνο από λήπτες αλλά μόνο αν προηγηθεί ενημέρωση και εκπαίδευση. Τα θέματα μας τα ξέρουμε καλύτερα από όλους, αλλά δε ξέρουμε τους νόμους»
	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Στελέχωση από λήπτες και οικογένειες. Ο πρώτος λόγος, όμως, στο λήπτη υπηρεσιών ψυχικής υγείας»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Να είναι και επαγγελματίες. Είναι μορφωμένοι, ενδιαφέρονται και μπορούν να μας καθοδηγούν και να μας συμβουλεύουν» «Οι οικογένειες να μπουν στην άκρη. Επαγγελματίες και λήπτες στην αρχή και μετά να γίνουμε αυτόνομοι» «Καλύτερα όχι οικογένεια. Να ξεκινήσουμε με επαγγελματίες και μετά να συνεχίσουμε μόνοι» «Όλα ξεκινούν από την οικογένεια. Δεν τους θέλω και στη δουλειά μου. Ψυχολόγους ναι»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Εγώ δε γνώριζα για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.. Θα ήθελα να μάθω περισσότερα» «Χωλαίνει η ενημέρωση όσον αφορά στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Εγώ δεν ήξερα καν για το Δ.Σ. (του Κοι.Σ.Π.Ε.). Τώρα έμαθα ότι υπάρχει»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Ο λήπτης να έχει τον πρώτο λόγο επιτέλους. Πόσες φορές μας δίνουν το λόγο; Ακόμη και στο ΔΣ μόνο μέλη μπορούμε να είμαστε.»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Θα ήταν καλό να υπάρχει μια συνεχής εκπαίδευση στους μη λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας»

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. στα περισσότερα ζητήματα δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..

Η μόνη ουσιαστική διαφοροποίηση ήταν ότι στην επιλογή μοντέλου συλλογικής εκπροσώπησης δεν υπήρχε προτίμηση στο μικτό μοντέλο. Ο πολύ μικρός, όμως, αριθμός συμμετεχόντων δεν αφήνει περιθώρια για ασφαλή συμπεράσματα.



Κοι.Σ.Π.Ε. Τρικάλων

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. Τρικάλων

- Ιδρύθηκε το 2016
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα, εμπόριο, εστίαση, πρωτογενής τομέας και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Υπηρεσίες Τροφοδοσίας Εκδηλώσεων (Catering), Υπηρεσίες Καθαρισμού και Φύλαξης, Παραγωγή και Εμπορία Βιολογικών Ζυμαρικών και Βοτάνων, Υπηρεσίες Κοινωνικής Μέριμνας

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Δεν υπήρχαν μέλη κατηγορίας Α' από το συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. που να συμμετείχαν είτε στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου είτε στις ομάδες εστιασμένης συζήτησης. Ως εκ τούτου δε μπορούμε να κάνουμε προτάσεις για κάποια πρόταση για τις ιδιαίτερες ανάγκες τους.



Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Ίρις»

- Ιδρύθηκε το 2017
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα, εστίαση και πρωτογενής τομέας και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαριότητας, Αμπελοκαλλιέργεια, Υπηρεσίες Τροφοδοσίας – Catering

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 10 μέλη κατηγορίας Α' (22,2%) από ένα σύνολο 45 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π31. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,39	0,20
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,16	0,51
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,66	0,60

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π32. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	2	20,0	4	40,0	4	40,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π33. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	2	20,0	4	40,0	4	40,0
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	3	30,0	7	70,0	-	-

Πίνακας Π34. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	10,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	3	30,0	4	40,0	1	10,0	2	20,0

Πίνακας Π35. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	4	40,0	4	40,0	-	-	2	20,0
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	10,0	2	20,0	4	40,0	3	30,0
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	3	30,0	4	40,0	1	10,0	2	20,0

Ίσχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην πρώτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

1^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης
Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός», Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις», Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις», Κοι.Σ.Π.Ε. βου ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα», Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισα



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Έχω δεχτεί μπουλινγκ και δεν ήξερα τι να κάνω» «Δε νιώθω ότι ξέρω τα δικαιώματά μου καλά»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω περισσότερα για τα δικαιώματά. Είναι σημαντικό.»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Σημαντικότητα διεκδίκησης	«Αν δε ξέρουν τα «θέλω» μας οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας πώς θα μας βοηθήσουν; Πρέπει να μιλάμε και να λέμε τι θέλουμε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Καλύτερα συνδυασμός με επαγγελματίες ψυχικής υγείας» «Μικτό όργανο ληπτών και επαγγελματιών είναι καλύτερο» «Μόνοι τώρα δε μπορούμε γιατί δεν έχουμε ακόμη την κατάλληλη εκπαίδευση» «Δε θα ήθελα οικογένειες εντός. Επαγγελματίες ναι» «Δε θα ένιωθα άνετα αν συμμετείχαν μέλη της οικογένειάς μου. Για επαγγελματίες συμφωνώ αλλά σε δεύτερο ρόλο» «Κάποιοι γονείς είναι καταστροφικοί»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Χρειάζομαι παραπάνω πληροφορίες για το πώς λειτουργεί ο Κοι.Σ.Π.Ε. και η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές παρεμβάσεις	«Το κράτος πρέπει να βοηθήσει τους Κοι.Σ.Π.Ε.. Δε μπορούμε να επιβιώσουμε στην ελεύθερη αγορά χωρίς στήριξη» «Δε μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό. Χρειαζόμαστε τη στήριξη των δημοσίων υπηρεσιών»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δε με παρέπεμψε κανείς σε Κοι.Σ.Π.Ε.. Έψαξα μόνη μου στο ίντερνετ να δω τι μπορώ να κάνω και το βρήκα» «Γιατί δε βάζουν διαφημίσεις στην τηλεόραση για το τι είναι Κοι.Σ.Π.Ε.; Δε μας ξέρει κανείς. Και εγώ τυχαία το βρήκα»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Υποστηριζόμενη εργασία σε Κοι.Σ.Π.Ε.	«Στους Κοι.Σ.Π.Ε. υπάρχουν λίγα αντικείμενα εργασίας, αλλά εμείς μπορεί να έχουμε γνώσεις και πτυχία. Χρειάζεται ο Κοι.Σ.Π.Ε. να αναλάβει το ρόλο να μας βοηθήσει να βρούμε εργασία που μας ταιριάζει» «Μακάρι οι Κοι.Σ.Π.Ε. να είχαν και άλλα αντικείμενα εργασίας – όχι μόνο καθαριότητα»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Αν ο προϊστάμενος σου δε λαμβάνει υπόψη τα ζητήματα ψυχικής υγείας τότε δημιουργούνται πολλά προβλήματα. Εγώ ήμουν αργός στη δουλειά μου και συνεχώς με πίεζαν και απογοητευόμουν»



Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. στα περισσότερα ζητήματα δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..

Η μόνη ουσιαστική διαφοροποίηση ήταν ότι στην επιλογή μοντέλου συλλογικής εκπροσώπησης δεν υπήρχε σαφής προτίμηση στο μικτό μοντέλο με συμμετοχή επαγγελματιών. Ο πολύ μικρός, όμως, αριθμός συμμετεχόντων δεν αφήνει περιθώρια για ασφαλή συμπεράσματα



Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Ναυτίλος»

- Ιδρύθηκε στις 2017
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα και εμπόριο.
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Υπηρεσίες Γενικού Καθαρισμού Κτιρίων, Χονδρικό Εμπόριο Χαρτικών Ειδών, Υπηρεσίες Αντιγραφής Φωτοτυπιών και Φωτοαντιγράφων, Λιανικό Εμπόριο Χαρτικών Ειδών, Χοντρικό Εμπόριο Υλικών Καθαρισμού, Λιανικό Εμπόριο Υλικών Καθαρισμού

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 23 μέλη κατηγορίας Α' (47,9%) από ένα σύνολο 48 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π36. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	1,96	0,76
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,07	0,91
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,29	0,92

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π37. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	2	8,7	4	17,4	17	73,9

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π38. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	3	13,0	13	56,5	7	30,4
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	5	21,7	13	56,5	5	21,7

Πίνακας Π39. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	6	26,1	8	34,8	6	26,1	3	13,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	8	34,8	5	21,7	6	26,1	4	17,4

Πίνακας Π40. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	13	56,5	8	34,8	1	4,3	1	4,3
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	5	21,7	4	17,4	7	30,4	7	30,4
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	5	21,7	7	30,4	4	17,4	7	30,4

†Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην τρίτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

3^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης
Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος», Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους», Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας- Πρέβεζας, Κοι.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε νιώθω ότι τα γνωρίζω καλά» «Χρειάζεται να τα μάθουμε περισσότερο»
	Καλή γνώση (ένα άτομο)	«Ξέρω τα δικαιώματά μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω για τα δικαιώματά μου»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Έλλειψη διεκδίκησης	«Ξέρω τα δικαιώματά μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
	Διεκδίκηση	« Μόλις είχα κάποιο ζήτημα, μίλησα με τον εκλεγμένο εκπρόσωπο της ομάδας Α' και το ζήτημα επιλύθηκε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Εμπιστεύομαι πολύ την κόρη μου»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Αρκεί να είναι ανοιχτά μυαλά και να έχουμε εμείς τον πρώτο λόγο» «Λήπτες και άτομα που είναι γνώστες. Η οικογένεια μας καπελώνει» «Επαγγελματίες και λήπτες. Έχουμε μεγαλώσει και είμαστε ενήλικες. Δε χρειάζεται η οικογένεια. Θέλουν να βοηθήσουν αλλά έχουν και οι ίδιοι στίγμα απέναντι μας»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Δεν έχω ενημερωθεί για το πώς εκλέγεται κανείς στο ΔΣ αλλά είμαι μόνο λίγους μήνες στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Ούτε για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. ξέρω» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί διοικητικά ο Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε γνωρίζω καθόλου τι είναι η γενική συνέλευση ή το ΔΣ» «Δε ξέρω καθόλου για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δεν υπάρχει ενημέρωση για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Γνώση (μόνο ένα άτομο)	Μια φορά το χρόνο γίνεται ενημέρωση και μας λένε τις δράσεις του Κοι.Σ.Π.Ε. και της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Γιατί δε μπορούμε να γίνουμε Πρόεδρος, ταμίας ή Γραμματέας στον Κοι.Σ.Π.Ε.; Δεν είμαστε ικανοί;» «Υπάρχει κατέλωμα και με το νόμο. Ούτε πρόεδρο, ούτε ταμίας»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Έμαθα για τον Κοι.Σ.Π.Ε. τυχαία μέσω ίντερνετ»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Μιλώ κατευθείαν για ότι με απασχολεί με το πρόσωπο αναφοράς» «Είναι σημαντικό ότι υπάρχει άμεση επικοινωνία με το πρόσωπο αναφοράς» «Ξέρω ότι οτιδήποτε χρειαστώ είναι τρία άτομα που μπορώ να απευθυνθώ στον Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Είμαστε λίγοι στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Γιατί χρειάζεται;» «Υπάρχει ήδη ένας σύλλογος αυτοεκπροσώπησης. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»



Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισας «Μυρμιδόνες»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Μυρμιδόνες»

- Ιδρύθηκε το 2017
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα, εστίαση και άλλες υπηρεσίες.
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Υπηρεσίες Καθαριότητας, Υπηρεσίες Διανομής Φαγητού στο Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας (ΠΓΝΛ), Κατάστημα με Είδη Δώρων «Μυρμιδώρα» στο χώρο του ΠΓΝΛ, Υπηρεσίες Στελέχωσης και Υπηρεσιών Ψυχαγωγίας στο πάρκο στο πάρκο Αλκαζάρ της Λάρισας (πάρκο ευχών έτη 2017-2018)

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 3 μέλη κατηγορίας Α' (14,3%) από ένα σύνολο 21 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π41. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	3,43	-
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,73	0,38
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,60	0,35

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π42. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	-	-	-	-	3	100,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π43. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	3	100,0	-	-
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	3	100,0	-	-

Πίνακας Π44. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	-	-	-	-	-	-	3	100,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7

Πίνακας Π45. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	33,3	2	66,7	-	-	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7

Ίσχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην πρώτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

1^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης
Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός», Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις», Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις», Κοι.Σ.Π.Ε. βου ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα», Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισα



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Έχω δεχτεί μπουλινγκ και δεν ήξερα τι να κάνω» «Δε νιώθω ότι ξέρω τα δικαιώματά μου καλά»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω περισσότερα για τα δικαιώματά. Είναι σημαντικό.»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Σημαντικότητα διεκδίκησης	«Αν δε ξέρουν τα «θέλω» μας οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας πώς θα μας βοηθήσουν; Πρέπει να μιλάμε και να λέμε τι θέλουμε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Καλύτερα συνδυασμός με επαγγελματίες ψυχικής υγείας» «Μικτό όργανο ληπτών και επαγγελματιών είναι καλύτερο» «Μόνοι τώρα δε μπορούμε γιατί δεν έχουμε ακόμη την κατάλληλη εκπαίδευση» «Δε θα ήθελα οικογένειες εντός. Επαγγελματίες ναι» «Δε θα ένιωθα άνετα αν συμμετείχαν μέλη της οικογένειάς μου. Για επαγγελματίες συμφωνώ αλλά σε δεύτερο ρόλο» «Κάποιοι γονείς είναι καταστροφικοί»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Χρειάζομαι παραπάνω πληροφορίες για το πώς λειτουργεί ο Κοι.Σ.Π.Ε. και η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές παρεμβάσεις	«Το κράτος πρέπει να βοηθήσει τους Κοι.Σ.Π.Ε.. Δε μπορούμε να επιβιώσουμε στην ελεύθερη αγορά χωρίς στήριξη» «Δε μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό. Χρειαζόμαστε τη στήριξη των δημοσίων υπηρεσιών»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δε με παρέπεμψε κανείς σε Κοι.Σ.Π.Ε.. Έψαξα μόνη μου στο ιντερνετ να δω τι μπορώ να κάνω και το βρήκα» «Γιατί δε βάζουν διαφημίσεις στην τηλεόραση για το τι είναι Κοι.Σ.Π.Ε.; Δε μας ξέρει κανείς. Και εγώ τυχαία το βρήκα»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Υποστηριζόμενη εργασία σε Κοι.Σ.Π.Ε.	«Στους Κοι.Σ.Π.Ε. υπάρχουν λίγα αντικείμενα εργασίας, αλλά εμείς μπορεί να έχουμε γνώσεις και πτυχία. Χρειάζεται ο Κοι.Σ.Π.Ε. να αναλάβει το ρόλο να μας βοηθήσει να βρούμε εργασία που μας ταιριάζει» «Μακάρι οι Κοι.Σ.Π.Ε. να είχαν και άλλα αντικείμενα εργασίας – όχι μόνο καθαριότητα»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Αν ο προϊστάμενός σου δε λαμβάνει υπόψη τα ζητήματα ψυχικής υγείας τότε δημιουργούνται πολλά προβλήματα. Εγώ ήμουν αργός στη δουλειά μου και συνεχώς με πίεζαν και απογοητευόμουν»



Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. 2^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Πλώρη»

- Ιδρύθηκε το 2017
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαρισμού

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 27 μέλη κατηγορίας Α' (69,2%) από ένα σύνολο 39 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας 46. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,16	0,42
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,54	0,17
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,80	0,80

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π47. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	1	16,7	3	50,0	2	33,3

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π48. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.	-	-	4	66,7	2	33,3



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.

Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..

-	-	3	50,0	3	50,0
---	---	---	------	---	------

Πίνακας Π49. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	-	-	-	-	3	50,0	3	50,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	-	-	1	16,7	4	66,7	1	16,7

Πίνακας Π50. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	-	-	4	66,7	2	33,3
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	-	-	5	83,3	1	16,7

†Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην δεύτερη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

2 ^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης Κοι.Σ.Π.Ε. 10ου ΤΟΨΥ Αττικής «Διαδρομές», Κοι.Σ.Π.Ε. 8ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αθηνά – Ελπίς», Κοι.Σ.Π.Ε. 7ου ΤΟΨΥ Αττικής «Αρχιπέλαγος», Κοι.Σ.Π.Ε. Ημαθίας «Δεσμός», Κοι.Σ.Π.Ε. 2ου ΤΟΨΥ Αττικής «Πλώρη»		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 85 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Δε ξέρω. Θα με ενδιέφερε να μάθω για τα δικαιώματα»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Αυτοεκπροσώπηση (μόνο λήπτες) (δύο άτομα)	«Να είναι μόνο λήπτες. Να δουν ότι μπορούμε να στηριχθούμε στα πόδια μας» «Μόνο από λήπτες αλλά μόνο αν προηγηθεί ενημέρωση και εκπαίδευση. Τα θέματα μας τα ξέρουμε καλύτερα από όλους, αλλά δε ξέρουμε τους νόμους»
	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Στελέχωση από λήπτες και οικογένειες. Ο πρώτος λόγος, όμως, στο λήπτη υπηρεσιών ψυχικής υγείας»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Να είναι και επαγγελματίες. Είναι μορφωμένοι, ενδιαφέρονται και μπορούν να μας καθοδηγούν και να μας συμβουλεύουν» «Οι οικογένειες να μπουν στην άκρη. Επαγγελματίες και λήπτες στην αρχή και μετά να γίνουμε αυτόνομοι» «Καλύτερα όχι οικογένεια. Να ξεκινήσουμε με επαγγελματίες και μετά να συνεχίσουμε μόνοι» «Όλα ξεκινούν από την οικογένεια. Δεν τους θέλω και στη δουλειά μου. Ψυχολόγους ναι»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Εγώ δε γνώριζα για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.. Θα ήθελα να μάθω περισσότερα» «Χωλαίνει η ενημέρωση όσον αφορά στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Εγώ δεν ήξερα καν για το Δ.Σ. (του Κοι.Σ.Π.Ε.). Τώρα έμαθα ότι υπάρχει»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Ο λήπτης να έχει τον πρώτο λόγο επιτέλους. Πόσες φορές μας δίνουν το λόγο; Ακόμη και στο ΔΣ μόνο μέλη μπορούμε να είμαστε.»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Θα ήταν καλό να υπάρχει μια συνεχής εκπαίδευση στους μη λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας»

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις»

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Θύαμις»

- Ιδρύθηκε το 2019
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαριότητα
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαρισμού

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 27 μέλη κατηγορίας Α' (69,2%) από ένα σύνολο 39 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π51. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	1,95	0,78
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,43	0,55
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,45	0,98

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π52. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	4	15,4	5	19,2	17	65,4

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π53. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι	-	-	23	88,5	3	11,5



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.

Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..

Πίνακας Π54. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	-	-	7	26,9	10	38,5	9	34,6
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	1	3,8	12	46,2	9	34,6	4	15,4

Πίνακας Π55. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	10	38,5	9	34,6	5	19,2	4	7,7
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	5	19,2	9	34,6	12	46,2
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	3,8	7	26,9	12	46,2	6	23,1

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην πρώτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

1 ^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός», Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις», Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις», Κοι.Σ.Π.Ε. 6ου ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα», Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισας		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Έχω δεχτεί μπουλινγκ και δεν ήξερα τι να κάνω» «Δε νιώθω ότι ξέρω τα δικαιώματά μου καλά»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω περισσότερα για τα δικαιώματα. Είναι σημαντικό.»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Σημαντικότητα διεκδίκησης	«Αν δε ξέρουν τα «θέλω» μας οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας πώς θα μας βοηθήσουν; Πρέπει να μιλάμε και να λέμε τι θέλουμε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Καλύτερα συνδυασμός με επαγγελματίες ψυχικής υγείας» «Μικτό όργανο ληπτών και επαγγελματιών είναι καλύτερο» «Μόνοι τώρα δε μπορούμε γιατί δεν έχουμε ακόμη την κατάλληλη εκπαίδευση» «Δε θα ήθελα οικογένειες εντός. Επαγγελματίες ναι» «Δε θα ένιωθα άνετα αν συμμετείχαν μέλη της οικογένειάς μου. Για επαγγελματίες συμφωνώ αλλά σε δεύτερο ρόλο» «Κάποιοι γονείς είναι καταστροφικοί»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Χρειάζομαι παραπάνω πληροφορίες για το πώς λειτουργεί ο Κοι.Σ.Π.Ε. και η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές παρεμβάσεις	«Το κράτος πρέπει να βοηθήσει τους Κοι.Σ.Π.Ε.. Δε μπορούμε να επιβιώσουμε στην ελεύθερη αγορά χωρίς στήριξη» «Δε μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό. Χρειαζόμαστε τη στήριξη των δημοσίων υπηρεσιών»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δε με παρέπεμψε κανείς σε Κοι.Σ.Π.Ε.. Έψαξα μόνη μου στο ίντερνετ να δω τι μπορώ να κάνω και το βρήκα» «Γιατί δε βάζουν διαφημίσεις στην τηλεόραση για το τι είναι Κοι.Σ.Π.Ε.; Δε μας ξέρει κανείς. Και εγώ τυχαία το βρήκα»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Υποστηριζόμενη εργασία σε Κοι.Σ.Π.Ε.	«Στους Κοι.Σ.Π.Ε. υπάρχουν λίγα αντικείμενα εργασίας, αλλά εμείς μπορεί να έχουμε γνώσεις και πτυχία. Χρειάζεται ο Κοι.Σ.Π.Ε. να αναλάβει το ρόλο να μας βοηθήσει να βρούμε εργασία που μας ταιριάζει» «Μακάρι οι Κοι.Σ.Π.Ε. να είχαν και άλλα αντικείμενα εργασίας – όχι μόνο καθαριότητα»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Αν ο προϊστάμενος σου δε λαμβάνει υπόψη τα ζητήματα ψυχικής υγείας τότε δημιουργούνται πολλά προβλήματα. Εγώ ήμουν αργός στη δουλειά μου και συνεχώς με πίεζαν και απογοητεύομαι»

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. 6^{ου} ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Εικόνα»

- Ιδρύθηκε το 2007
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εμπόριο και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Παραγωγή Αντιγράφων και Λοιπών Εκτυπωτικών Εργασιών Μικρής ή Μαζικής Παραγωγής, Παραγωγή Ιατρικών Απεικονίσεων, Παροχή Υπηρεσιών Δακτυλογράφησης και Internet, Διοργάνωση Εκπαιδευτικών Σεμιναρίων – Συνεδρίων κλπ

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 6 μέλη κατηγορίας Α' (16,7%) από ένα σύνολο 36 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π56. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,67	0,75
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,56	0,38
Συμπεριφορές διεκδίκησης	3,37	0,54

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π57. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	-	-	-	-	5	100,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π58. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 90 από 147

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	3	60,0	2	40,0
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε..	-	-	2	40,0	3	60,0

Πίνακας Π59. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	-	-	2	33,3	4	66,7	-	-
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	-	-	4	66,7	1	16,7	1	16,7

Πίνακας Π60. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.).	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.).	-	-	2	33,3	2	33,3	2	33,3
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.).	-	-	2	33,3	3	50,0	1	16,7

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην πρώτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

1^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης
Κοι.Σ.Π.Ε. Ρεθύμνου «Αρωδαμός», Κοι.Σ.Π.Ε. Ιωαννίνων-Θεσπρωτίας «Θύαμις», Κοι.Σ.Π.Ε. Ανατολικής Θεσσαλονίκης – Χαλκιδικής «Ίρις», Κοι.Σ.Π.Ε. 6ου ΤΟΨΥ Αττικής «Εικόνα», Κοι.Σ.Π.Ε. Λάρισας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 91 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Έχω δεχτεί μπουλινγκ και δεν ήξερα τι να κάνω» «Δε νιώθω ότι ξέρω τα δικαιώματά μου καλά»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω περισσότερα για τα δικαιώματά. Είναι σημαντικό.»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Σημαντικότητα διεκδίκησης	«Αν δε ξέρουν τα «θέλω» μας οι επαγγελματίες ψυχικής υγείας πώς θα μας βοηθήσουν; Πρέπει να μιλάμε και να λέμε τι θέλουμε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Καλύτερα συνδυασμός με επαγγελματίες ψυχικής υγείας» «Μικτό όργανο ληπτών και επαγγελματιών είναι καλύτερο» «Μόνοι τώρα δε μπορούμε γιατί δεν έχουμε ακόμη την κατάλληλη εκπαίδευση» «Δε θα ήθελα οικογένειες εντός. Επαγγελματίες ναι» «Δε θα ένιωθα άνετα αν συμμετείχαν μέλη της οικογένειάς μου. Για επαγγελματίες συμφωνώ αλλά σε δεύτερο ρόλο» «Κάποιοι γονείς είναι καταστροφικοί»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Χρειάζομαι παραπάνω πληροφορίες για το πώς λειτουργεί ο Κοι.Σ.Π.Ε. και η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
Λοιπά θέματα	Θεσμικές παρεμβάσεις	«Το κράτος πρέπει να βοηθήσει τους Κοι.Σ.Π.Ε.. Δε μπορούμε να επιβιώσουμε στην ελεύθερη αγορά χωρίς στήριξη» «Δε μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τον ανταγωνισμό. Χρειαζόμαστε τη στήριξη των δημοσίων υπηρεσιών»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δε με παρέπεμψε κανείς σε Κοι.Σ.Π.Ε.. Έψαξα μόνη μου στο ίντερνετ να δω τι μπορώ να κάνω και το βρήκα» «Γιατί δε βάζουν διαφημίσεις στην τηλεόραση για το τι είναι Κοι.Σ.Π.Ε.; Δε μας ξέρει κανείς. Και εγώ τυχαία το βρήκα»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Υπάρχει κοινωνικός λειτουργός και μιλάω σε αυτόν. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»
	Υποστηριζόμενη εργασία σε Κοι.Σ.Π.Ε.	«Στους Κοι.Σ.Π.Ε. υπάρχουν λίγα αντικείμενα εργασίας, αλλά εμείς μπορεί να έχουμε γνώσεις και πτυχία. Χρειάζεται ο Κοι.Σ.Π.Ε. να αναλάβει το ρόλο να μας βοηθήσει να βρούμε εργασία που μας ταιριάζει» «Μακάρι οι Κοι.Σ.Π.Ε. να είχαν και άλλα αντικείμενα εργασίας – όχι μόνο καθαριότητα»
	Ανάγκη επιμόρφωσης εργαζομένων που δεν είναι λήπτες	«Αν ο προϊστάμενος σου δε λαμβάνει υπόψη τα ζητήματα ψυχικής υγείας τότε δημιουργούνται πολλά προβλήματα. Εγώ ήμουν αργός στη δουλειά μου και συνεχώς με πίεζαν και απογοητευόμουν»



Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας - Πρέβεζας

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας-Πρέβεζας

- Ιδρύθηκε το 2009
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαρισμός, πρωτογενής τομέας, εστίαση και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις παρακάτω επιχειρηματικές δραστηριότητες : Άλλες Υπηρεσίες Ανθρώπινου Δυναμικού (Τραπεζοκομία), Υπηρεσίες Παροχής Γευμάτων και Ποτών από Κυλικείο, Γενικός Καθαρισμός Κτιρίων, Καλλιέργεια Εσπεριδοειδών, Χονδρικό Εμπόριο Νωπών Φρούτων και Λαχανικών, Γυμναστήριο

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 3 μέλη κατηγορίας Α' (14,3%) από ένα σύνολο 21 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των εννοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,16	1,10
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,02	0,64
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,52	1,02

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)

Σε ποιο μοντέλο¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;

-	-	1	33,3	2	66,7
---	---	---	------	---	------

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 94 από 147

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	1	33,3	2	66,7	-	-
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	2	33,3	2	66,7	-	-

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	-	-	-	-	1	33,3	2	66,7
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	1	33,3	1	33,3	1	33,3	-	-

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	33,3	1	33,3	1	33,3	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης	-	-	1	33,3	2	66,7	-	-



Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

- - - - 2 66,7 1 33,3

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και στην τρίτη ομάδα εστιασμένης συζήτησης. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

3 ^η Ομάδα Εστιασμένης Συζήτησης Κοι.Σ.Π.Ε. Έβρου-Ροδόπης «Ναυτίλος», Κοι.Σ.Π.Ε. Λασιθίου «Περίπλους», Κοι.Σ.Π.Ε. Άρτας- Πρέβεζας, Κοι.Σ.Π.Ε. Ηρακλείου «Μίτος»		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Γνώση Δικαιωμάτων	Έλλειψη γνώσης (οι περισσότεροι)	«Δε νιώθω ότι τα γνωρίζω καλά» «Χρειάζεται να τα μάθουμε περισσότερο»
	Καλή γνώση (ένα άτομο)	«Ξέρω τα δικαιώματά μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
Σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση των δικαιωμάτων	Επιθυμία γνώσης (συμφώνησαν όλοι)	«Θα ήθελα να μάθω για τα δικαιώματά»
Διεκδίκηση δικαιωμάτων	Έλλειψη διεκδίκησης	«Ξέρω τα δικαιώματά μου, ξέρω πώς να τα διεκδικώ, αλλά δεν το κάνω»
	Διεκδίκηση	« Μόλις είχα κάποιο ζήτημα, μίλησα με τον εκλεγμένο εκπρόσωπο της ομάδας Α' και το ζήτημα επιλύθηκε»
Αναγκαιότητα συλλογικής εκπροσώπησης ληπτών και προτίμηση σε μοντέλο συλλογικής εκπροσώπησης	Μικτό μοντέλο με οικογένεια (ένα άτομο)	«Εμπιστεύομαι πολύ την κόρη μου»
	Μικτό μοντέλο με επαγγελματίες	«Αρκεί να είναι ανοιχτά μυαλά και να έχουμε εμείς τον πρώτο λόγο» «Λήπτες και άτομα που είναι γνώστες. Η οικογένεια μας καπελώνει» «Επαγγελματίες και λήπτες. Έχουμε μεγαλώσει και είμαστε ενήλικες. Δε χρειάζεται η οικογένεια. Θέλουν να βοηθήσουν αλλά έχουν και οι ίδιοι στίγμα απέναντι μας»
Γνώση του ρόλου, των αρμοδιοτήτων και των δραστηριοτήτων της ΠΟΚοι.Σ.Π.Ε. (ή των Κοι.Σ.Π.Ε.)	Έλλειψη γνώσης	«Δεν έχω ενημερωθεί για το πώς εκλέγεται κανείς στο ΔΣ αλλά είμαι μόνο λίγους μήνες στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Ούτε για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. ξέρω» «Δε ξέρω πώς λειτουργεί διοικητικά ο Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δε γνωρίζω καθόλου τι είναι η γενική συνέλευση ή το ΔΣ» «Δε ξέρω καθόλου για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «Δεν υπάρχει ενημέρωση για την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Γνώση (μόνο ένα άτομο)	Μια φορά το χρόνο γίνεται ενημέρωση και μας λένε τις δράσεις του Κοι.Σ.Π.Ε. και της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.
Λοιπά θέματα	Θεσμικές διακρίσεις	«Γιατί δε μπορούμε να γίνουμε Πρόεδρος, ταμίας ή Γραμματέας στον Κοι.Σ.Π.Ε.; Δεν είμαστε ικανοί;» «Υπάρχει καπέλωμα και με το νόμο. Ούτε πρόεδρο, ούτε ταμίας»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

	Έλλειψη ενημέρωσης για την ύπαρξη των Κοι.Σ.Π.Ε.	«Έμαθα για τον Κοι.Σ.Π.Ε. τυχαία μέσω ίντερνετ»
	Σημαντικότητα προσώπου αναφοράς (κοινωνικού λειτουργού)	«Μιλώ κατευθείαν για ότι με απασχολεί με το πρόσωπο αναφοράς» «Είναι σημαντικό ότι υπάρχει άμεση επικοινωνία με το πρόσωπο αναφοράς» «Ξέρω ότι οτιδήποτε χρειαστώ είναι τρία άτομα που μπορώ να απευθυνθώ στον Κοι.Σ.Π.Ε.»
	Προβληματισμός για αυτοεκπροσώπηση	«Είμαστε λίγοι στον Κοι.Σ.Π.Ε.. Γιατί χρειάζεται;» «Υπάρχει ήδη ένας σύλλογος αυτοεκπροσώπησης. Γιατί χρειάζεται κάτι άλλο;»

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. Δωδεκανήσου

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. Δωδεκανήσου

- Ιδρύθηκε το 2002
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : πρωτογενής τομέας και εστίαση
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Αγροτικές Καλλιέργειες, Κυλικείο, Εργαστήριο Ζαχαροπλαστικής - Παραγωγής Ειδών -Snack Bar - Catering, Εργαστήριο Τυποποίησης - Επεξεργασίας Μελιού, Γραφείο Εναλλακτικού Τουρισμού, Μελισσοκομία, Βιολογικές Καλλιέργειες Αρωματικών Φαρμακευτικών Φυτών, Επισκέψιμο Αγρόκτημα

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 3 μέλη κατηγορίας Α' (1,5%) από ένα σύνολο 194 μελών κατηγορίας Α'

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενότητων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,23	0,75
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	2,15	2,66
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,66	0,80

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	2	66,7	-	-	1	33,3

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	1	33,3	2	66,7
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	1	33,3	2	66,7

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	2	66,7	1	33,3	-	-	-	-
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	3	100,0	-	-	-	-	-	-

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	3	100,0	-	-	-	-	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	2	66,7	1	33,3	-	-	-	-



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

3 100,0 - - - - -

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. διαφοροποιούνται από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε. ως προς το ότι α. υπάρχει προτίμηση στο μοντέλο αυτό-εκπροσώπησης από τους ίδιους β. υπάρχει χαμηλό ενδιαφέρον για εκπαίδευση σε δικαιώματα και γ. χαμηλό ενδιαφέρον για ενημέρωση ως προς την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Ωστόσο λόγω μικρού ποσοστού συμμετοχής τα αποτελέσματα κρίνονται ενδεικτικά, και όχι απαραίτητα αντιπροσωπευτικά ως προς τις ιδιαίτερες ανάγκες του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε.



Κοι.Σ.Π.Ε. Χίου «Ωρίων»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Ωρίων»

- Ιδρύθηκε το 2004
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εστίαση, καθαριότητα και εμπόριο
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαριότητας, Καντίνα Θερινού Κινηματογράφου, Καντίνα στην περιοχή Κόκκινου Φανού, Πωλήσεις Παιχνιδιών

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 5 μέλη κατηγορίας Α' (8,3%) από ένα σύνολο 60 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενότητων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	1,87	0,32
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,00	0,05
Συμπεριφορές διεκδίκησης	1,36	0,26

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>F</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>

Σε ποιο μοντέλο¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;

-	-	5	100,0	-	-
---	---	---	-------	---	---

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συσχετιστούν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 101 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	5	100,0	-	-
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	5	100,0	-	-

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	3	60,0	2	40,0	-	-	-	-
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	5	100,0	-	-	-	-	-	-

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	20,0	4	80,0	-	-	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	5	100,0	-	-	-	-
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης	5	100,0	-	-	-	-	-	-



Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. διαφοροποιούνται από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε. ως προς το ότι α. υπάρχει προτίμηση στο μοντέλο με οικογένειες β. υπάρχει χαμηλό ενδιαφέρον για εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων και γ.χαμηλό ενδιαφέρον για ενημέρωση ως προς την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Ωστόσο λόγω μικρού ποσοστού συμμετοχής τα αποτελέσματα κρίνονται ενδεικτικά, και όχι απαραίτητως αντιπροσωπευτικά ως προς τις ιδιαίτερες ανάγκες του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 103 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Κοι.Σ.Π.Ε. Χανίων

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. Χανίων

- Ιδρύθηκε το 2004
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εστίαση, καθαριότητα, εμπόριο και λουιές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Καλλιτεχνικό Εργαστήρι Τέχνης στο κέντρο της πόλης, Κρητικό Εδεσματοπωλείο-Καφενείο στην Δημοτική Αγορά Χανίων, Κυλικείο στο Κέντρο Ψυχικής Υγείας Χανίων, Πλυντήριο Αυτοκινήτων στο Γενικό Νοσοκομείο Χανίων, Κυλικείο στη Λεωφ. Καραμανλή 99, Υπηρεσίες καθαριότητας

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 7 μέλη κατηγορίας Α' (11,3%) από ένα σύνολο 62 μελών κατηγορίας Α'

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	M.O.	T.A.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,46	0,71
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,58	0,09
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,65	0,94

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)

Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	-	-	3	50,0	3	50,0
--	---	---	---	------	---	------

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	4	66,7	2	33,3
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	5	83,3	1	16,7

6

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	-	-	2	33,3	2	33,3	2	33,3
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	-	-	2	33,3	-	-	4	66,7

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	3	50,0	1	16,7	2	33,3	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	1	16,7	2	33,3	3	50,0



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

- - 4 66,7 1 16,7 1 16,7

Ίσχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

*Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων. όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Ενδεικτικές Απαντήσεις
Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.	Ενημέρωση πρόσβασης στους Κοι.Σ.Π.Ε.	«Τυχαία έμαθα από τον αδερφό μου» «οι γιατροί είναι οι πρώτοι που πρέπει να ημερώνουν»
	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«Μαθαίνεις πώς λειτουργεί σιγά-σιγά» «Να υπάρχει προετοιμασία πριν μπεις στο ΔΣ – χρειάζεται να γνωρίζουμε τη λειτουργία» «υπάρχουν και πράγματα που δε γνωρίζω, χρειάζεται χρόνος-καλύτερη ενημέρωση για ΔΣ»
	Γνώση Λειτουργίας και σκοπού Κοι.Σ.Π.Ε.	«Το περιβάλλον είναι σαν Οικογένεια» «μας βοηθάνε»
	Επιθυμία Ανάπτυξης Οργάνου για τα Δικαιώματα	«Να δημιουργηθούν συλλόγοι μες στους Κοι.Σ.Π.Ε. για όλα αυτά που λέμε»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης	Μοντέλο Αυτοεκπροσώπησης Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	«Θα ήθελα με επαγγελματίες» «Έχει προσφέρει έργο» «Συμμετέχω στα συμβούλια της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε., δεν καταλαβαίνω πάντα αλλά δεν εκφράζω απορίες»



Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..

Η μόνη ουσιαστική διαφοροποίηση ήταν ότι στην επιλογή μοντέλου συλλογικής εκπροσώπησης δεν υπήρχε σαφής προτίμηση στο μικτό μοντέλο με συμμετοχή επαγγελματιών. Ο πολύ μικρός, όμως, αριθμός συμμετεχόντων δεν αφήνει περιθώρια για ασφαλή συμπεράσματα



Κοι.Σ.Π.Ε. 3ου ΤΟΨΥ Αττικής «Κλίμαξ Plus»

Δεν παρατίθενται στοιχεία για τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε., καθώς δεν έχει αποσταλεί επικαιροποιημένο αρχείο με τα στοιχεία αυτά στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Δεν υπήρχαν μέλη κατηγορίας Α' από τον Κοι.Σ.Π.Ε. «Κίμαξ Plus» που συμμετείχαν στη διαβούλευση ούτε μέσω της συμπλήρωσης ερωτηματολογίου ούτε μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης. Ως εκ τούτου δε μπορούμε να κάνουμε κάποια πρόταση για τις ιδιαίτερες ανάγκες τους.



Κοι.Σ.Π.Ε. ΚΕΦΑΛΟΝΙΑΣ-ΖΑΚΥΝΘΟΥ «ΡΟΤΑ»

* Έχει ανασταλεί η λειτουργία του



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 109 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Κοι.Σ.Π.Ε. 1ου ΤΟΨΥ Αττικής «Διάπλους»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Διάπλους»

- Ιδρύθηκε το 2004
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : πρωτογενής τομέας, εμπόριο και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργεία Καθαριότητας Χώρων, Καλλιέργεια Κηπευτικών – Δενδροκομία, Ελαιοκομία – Συγκομιδή ελιάς/ Παραγωγή ελαιολάδου/Τυποποίηση/Πώληση, Μελισσοκομία/Παραγωγή μελιού/Τυποποίηση/Πώληση, Αποψίλωση χόρτων υπαίθριων εκτάσεων, Τραπεζοκομία (ανά περιόδους), Κατάστημα πώλησης παραδοσιακών προϊόντων (δεν υφίσταται), Ανακαίνιση Εσωτερικών Χώρων (μικρή κλίμακα, ανά περιόδους)

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 22 μέλη κατηγορίας Α' (25,6%) από ένα σύνολο 86 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,47	0,81
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,54	0,48
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,44	0,90

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>F</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	3	13,6	2	9,1	17	77,3

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	1	4,8	15	71,4	5	23,8
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	2	9,5	15	71,4	4	19,0

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	3	13,6	2	9,1	12	54,5	5	22,7
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	2	9,1	4	18,2	11	50,0	5	22,7

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	8	36,4	9	40,9	4	18,2	1	4,5



Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

1 4,5 3 13,6 8 36,4 10 45,5

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

1 4,5 8 36,4 8 36,4 5 22,7

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

*Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Ενδεικτικές Δηλώσεις
Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.	Ενημέρωση πρόσβασης στους Κοι.Σ.Π.Ε.	«Ήξερα πριν δημιουργηθούν» «Το έμαθα από νοσηλεύτρια σε ξενώνα»
	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«Έχω κάνει προτάσεις που έχουν περάσει» «Ακούγεσαι» «Μπορώ να μιλήσω, να φέρω αντίρρηση» «Δεν υπάρχει δικαίωμα ψήφου στο οικονομικό»
	Δικαιώματα	«χρειάζεται καλύτερη ενημέρωση» «δεν υπάρχει κίνητρο» «έχω αισθανθεί να καταπατώνται»
	Γνώση Λειτουργίας και σκοπού Κοι.Σ.Π.Ε.	«Μου άνοιξε φτερά» «Χρειάζονται επιπλέον αντικείμενα εργασίας» «έχω αναλάβει ενεργό ρόλο με τα νέα μέλη, μου δίνει μεγάλη χαρά να προσφέρω»
	Ανάπτυξης Οργάνου για τα Δικαιώματα	«Θα με ενδιέφερε αλλά δουλεύω πολλές ώρες» «Δεν ξέρω πόσο διαρκούν στο χρόνο τέτοιες πρωτοβουλίες»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης και Συνηγορίας	Μοντέλο Αυτό-εκπροσώπησης	«με επαγγελματίες ψυχικής υγείας» «δε μπορούν τα μέλη ομάδας Α' χωρίς επαγγελματίες»
	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	«Να ενημερώνεται η Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε., να έρθει να δει» «Νομίζω ότι δεν υπάρχουν μέλη ομάδας Α' στο Δ.Σ. της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.» «να γίνονται δύο συναντήσεις το χρόνο»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 113 από 147

Κοι.Σ.Π.Ε. Πιερίας

Δεν παρατίθενται στοιχεία για τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε., καθώς δεν έχει αποσταλεί επικαιροποιημένο αρχείο με τα στοιχεία αυτά στην Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Δεν υπήρχαν μέλη κατηγορίας Α' από τον Κοι.Σ.Π.Ε. Πιερίας που συμμετείχαν στη διαβούλευση ούτε μέσω της συμπλήρωσης ερωτηματολογίου ούτε μέσω των ομάδων εστιασμένης συζήτησης. Ως εκ τούτου δε μπορούμε να κάνουμε κάποια πρόταση για τις ιδιαίτερες ανάγκες τους.



Κοι.Σ.Π.Ε. 9ου ΤΟΨΥ Αττικής «Ευ Ζην»

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Ευ Ζην»

- Ιδρύθηκε το 2004
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εστίαση και καθαριότητα
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Υπηρεσίες Καθαριότητας, Υπηρεσίες Μαζικής Εστίασης – Catering, Λειτουργία δύο Καταστημάτων Λιανικής Πώλησης Μαγειρευτού Φαγητού «Κοινωνική Κουζίνα Ευ-ζην», Δραστηριοποιείται στο franchise στο χώρο της εστίασης , Λειτουργία Πολυχώρου-Κυλικείου στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής (ΨΝΑ), Λειτουργία Κοινωνικής Λέσχης «Ευ-ζην»

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 23 μέλη κατηγορίας Α' (31,5%) από ένα σύνολο 73 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,27	0,55
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,57	0,39
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,56	0,75

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	6	27,3	2	9,1	14	63,6

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	18	85,7	3	14,3
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	18	81,8	4	18,2

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	4,3	3	13,0	16	69,6	3	13,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	2	8,7	7	30,4	11	47,8	3	13,0

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	5	21,7	9	39,1	8	34,8	1	4,3
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας	-	-	1	4,3	16	69,6	6	26,1



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

- - 4 17,4 16 69,6 3 13,0

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

*Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων στο σύνολο του Κοι.Σ.Π.Ε. όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Ενδεικτικές Δηλώσεις
Δικαιώματα Στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.	Ενημέρωση πρόσβασης στους Κοι.Σ.Π.Ε.	«Υπάρχει κενό στην ενημέρωση»
	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«Σημαντικό το Δ.Σ. και η Γενική Συνέλευση» «Χρειάζεται μεγαλύτερη συμμετοχή, αρχικά καλύτερη ενημέρωση» «ίσως φοβίζονται οι ευθύνες» «Μπήκα να δω τι είναι, να βοηθήσω» «αναλαμβάνω ευθύνες. Νιώθω ότι συνεχώς αυτό-εξελίσσομαι» «αν έχω διαφορετική γνώμη σκέφτομαι ότι θα είναι λάθος»
	Δικαιώματα	«Χρειάζεται συστηματική ενημέρωση, όλο αλλάζουν» «έχω υποστεί προσβλητικές συμπεριφορές από εργαζόμενους. Το ανέφερα στο Δ.Σ. και διευθετήθηκε. Χρειάζεται εκπαίδευση για τη συμπεριφορά»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης και Συνηγορίας	Μοντέλο Αυτό-Εκπροσώπησης	«και με επαγγελματίες και μόνοι μας» «τίποτα για εμάς χωρίς εμάς»
	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	«Πολύ σημαντικός ο ρόλος της. Όμως οι περισσότεροι δε γνωρίζουν»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 117 από 147

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 118 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Κοι.Σ.Π.Ε. Κέρκυρας «Νέοι Ορίζοντες»

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Νέοι Ορίζοντες»

- Ιδρύθηκε το 2005
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εστίαση και καθαριότητα
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαρισμού και Διαχείρισης Περιβάλλοντος, Χώροι Στάθμευσης Αυτοκινήτων, Αρτοζαχαροπλαστείο, Υπηρεσίες Παροχής Μαζικής Εστίασης-Catering - Cafe, Αγροδιατροφικός τομέας (περιβαλλοντικό πάρκο)-Υπαίθριες πωλήσεις, δομές παροχής βασικών αγαθών, Υπηρεσίες Συμβουλευτικής και Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού, Υπηρεσίες Τυποποίησης Αγροτικών Προϊόντων

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 29 μέλη κατηγορίας Α' (33,3%) από ένα σύνολο 87 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	3,01	0,73
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,62	0,42
Συμπεριφορές διεκδίκησης	3,14	0,68

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	4	15,4	3	11,5	19	73,1

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	25	96,2	1	3,8
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	25	92,6	2	7,4

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	3,7	6	22,2	12	44,4	8	29,6
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	2	7,4	8	29,6	9	33,3	8	29,6

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	5	18,5	11	40,7	8	29,6	3	11,1
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας	-	-	2	7,4	13	48,1	12	44,4



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

1 3,7 5 18,5 17 63,0 4 14,8

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

*Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων στο σύνολο του Κοι.Σ.Π.Ε. όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Ενδεικτικές Δηλώσεις
Δικαιώματα Στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.	Ενημέρωση πρόσβασης στους Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δεν υπάρχει συστηματική ενημέρωση» «Να γίνουν οι δράσεις εξωστρέφειας προς την τοπική κοινωνία, από εμάς τους ίδιους, εγώ προσωπικά θα ήθελα»
	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«Στο ΔΣ υπάρχει καλή ενημέρωση για τη λειτουργία, μελέτησα το καταστατικό. Ως εργαζόμενος ήξερα αδρά.» «είναι σημαντικό να παίρνουμε μέρος, να ενημερωνόμαστε για την επιχείρηση, αφορά το μέλλον μας» «Το κλίμα ανοιχτό, εκφραζόμαστε»
	Δικαιώματα	«Να υπάρξει έντυπο υλικό για τα δικαιώματα»
	Γνώση Λειτουργίας Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δεν ήξερα στην αρχή- Χρειάζεται καλύτερη γνώση για τη λειτουργία» «Προσφέρει πολλά»
	Επιθυμία Ανάπτυξης Οργάνου για τα Δικαιώματα	«να δημιουργηθούν σύλλογοι για τα δικαιώματα εντός Κοι.Σ.Π.Ε.»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης και	Μοντέλο Αυτό-Εκπροσώπησης	«Οι επαγγελματίες βοηθάνε να γνωρίζουμε» «Μπορούν να υποστηρίξουν το στήσιμο και την ενημέρωση»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 121 από 147

Συνηγορίας	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	<i>«Γνωρίζω τη λειτουργία, έχω θετική εμπειρία» «πρέπει να υπάρχει να βοηθάει τους Κοι.Σ.Π.Ε.» «χρειάζεται καλύτερη διασύνδεση με τους Κοι.Σ.Π.Ε., από το κέντρο προς τα μέλη»</i>
-------------------	-----------------------	--

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..

Η μόνη ουσιαστική διαφοροποίηση ήταν ότι παρατηρήθηκαν πιο ψηλοί δείκτες ως προς τη διεκδίκηση συμπεριφορών.



Κοι.Σ.Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. Δυτικής Θεσσαλονίκης

- Ιδρύθηκε το 2005
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εστίαση, καθαριότητα και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις ακόλουθες επιχειρηματικές δραστηριότητες : Εργασίες Χρωματισμών, υπηρεσίες καθαριότητας εσωτερικών και εξωτερικών χώρων, υπηρεσίες παροχής γευμάτων και ποτών από κυλικείο

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 3 μέλη κατηγορίας Α' (1,7%) από ένα σύνολο 175 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	1,64	0,40
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	2,69	0,21
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,00	0,53

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	1	50,0	-	-	1	50,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	-	-	2	100,0
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	1	50,0	1	50,0

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

- - 1 50,0 - - 1 50,0

¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

*Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Ενδεικτικές Δηλώσεις
Δικαιώματα Στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.	Ενημέρωση πρόσβασης στους Κοι.Σ.Π.Ε.	«ήξερα από την αρχή» «έμαθα πρόσφατα, δεν ήξερα ότι δικαιούμαι το επίδομα»
	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«έμαθα ότι αν ο Κοι.Σ.Π.Ε. χρεοκοπήσει, επωμίζονται το χρέος και τα μέλη ομάδας Α' στο Δ.Σ. Αυτό είναι απαράδεκτο. Το Υπουργείο δεν έπρεπε να το επιτρέπει. Το γνωρίζουν αυτό τα μέλη όταν μπαίνουν για καλό; Προσωπικά δεν ξαναβάζω υποψηφιότητα» «Το κλίμα είναι καλό, πλέον αποφασίζουμε ομόφων»
	Γνώση Λειτουργίας Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δε γνωρίζω πολλά» «Γνωρίζω πολύ καλά» « ο Κοι.Σ.Π.Ε. είναι μια κοινότητα»
	Δικαιώματα	«Από το ερωτηματολόγιο συνειδητοποίησα ότι δε γνωρίζω» «θέλω να μάθω, πρέπει να ενημερωνόμαστε» «
	Επιθυμία Ανάπτυξης Οργάνου για τα Δικαιώματα	«Δε γίνεται μεταξύ μας ο ένας με τον άλλο. Χρειάζεται να υπάρχει θεσμικό όργανο να πούμε αυτά που θέλουμε, να παρεμβαίνει» «πρώτα να μάθω για να επιλέγω. Βήμα-βήμα»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης	«Μοντέλο Αυτό-Εκπροσώπησης»	«Δε γνωρίζω» «τώρα που μου το εξηγείτε, θα απαντήσω διπλωματικά. Για ανθρώπους σαν εμένα είναι καλύτερα τα σωματεία από εμάς τους ίδιους. Άλλοι όμως δεν μπορούν και χρειάζονται τα σωματεία



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 125 από 147

		από επαγγελματίες» «εγώ προτιμώ από εμάς. Ακόμα και να σου πουν να μπεις για το καλό σου, είναι σα να σου εκμαιεύουν άποψη» «όχι με οικογένειες. Η οικογένεια είναι ο λόγος που αρρώστησα» «οι επαγγελματίες ας είναι από πάνω, από δίπλα. Όχι μέσα»
	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	«Χρειάζεται να υπάρχει θεσμικό όργανο να πούμε αυτά που θέλουμε, να παρεμβαίνει» «Να έχει στο site της πληροφορίες για όλα αυτά ώστε να έχουν πρόσβαση όλοι οι Λ.Υ.Ψ.Υ.»

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε. και άρα τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..

Ωστόσο λόγω μικρής συμμετοχής τα αποτελέσματα κρίνονται ενδεικτικά, και όχι απαραίτητως αντιπροσωπευτικά ως προς τις ιδιαίτερες ανάγκες του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε.



Κοι.Σ.Π.Ε. Αχαΐας «Φάρος»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Φάρος»

- Ιδρύθηκε το 2006
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : εστίαση και άλλες υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις παρακάτω επιχειρηματικές δραστηριότητες : Τμήμα Κηροπλαστικής, Τμήμα Τηλεγραμματοεργασιών – Διοργάνωσης Συνεδρίων, Συνεργείο Καθαριότητας, Συνεργείο Καθαρισμού Νοσοκομειακού Ιματισμού, Λέσχη Δημιουργικής Απασχόλησης – Κυλικείο

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 22 μέλη κατηγορίας Α' (30,6%) από ένα σύνολο 72 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,28	0,65
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,32	0,41
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,35	0,68

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>F</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	2	10,0	5	25,0	13	65,0

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 127 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	14	66,7	7	33,3
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	15	71,4	6	28,6

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	F	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	2	9,5	8	38,1	8	38,1	3	14,3
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	-3	14,3	11	52,4	2	9,5	5	23,8

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	6	28,6	6	28,6	6	28,6	3	14,3
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης	-	-	5	23,8	9	42,9	7	33,3



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

1 5,0 7 35,0 8 40,0 4 20,0

Ίσχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

*Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Ενδεικτικές Δηλώσεις
Δικαιώματα στους Κοι.Σ.Π.Ε.	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«συμμετέχοντας στο Δ.Σ., έχεις όλη την εικόνα» «στην αρχή φόβος έκθεσης. Το κλίμα όμως πολύ καλό»
	Γνώση Λειτουργίας και σκοπού Κοι.Σ.Π.Ε.	«Μέσο επανένταξης, ανεξαρτητοποίησης, κοινωνικοποίησης », «έχουμε αναλάβει υπηρεσίες υποστήριξης» «σαν οικογένεια» «έχουν γίνει πολύ σημαντικά βήματα όλα αυτά τα χρόνια, έχουν αναπτυχθεί πολύ» «Θεωρώ αδιανόητο να καταπατηθούν τα δικαιώματα εντός Κοι.Σ.Π.Ε.» «είναι τέτοιο το κλίμα που δε χρειάστηκε να αναρωτηθούμε ποτέ που θα απευθυνόμασταν»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης	Μοντέλο Αυτό-Εκπροσώπησης.	«Δε γνωρίζω. Καλύτερα με επαγγελματίες» «Υπάρχουν αρκετά σωματεία με επαγγελματίες. Αυτό που λείπει είναι σωματεία Αυτό-εκπροσώπησης από εμάς» «Είμαι πρόεδρος σωματείου. Όπως το βλέπω, είμαστε άνθρωποι, όπως όλοι που με αξιοπρέπεια διεκδικούμε τα δικαιώματά μας στην κοινωνία και πάμε μπροστά»
	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	«Είναι η ομπρέλα» «έχει βοηθήσει»

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 129 από 147

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Κοι.Σ.Π.Ε. Φωκίδας «Βόλικας»

Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Βόλικας»

- Ιδρύθηκε το 2006
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : πρωτογενής τομέας, εμπόριο, καθαριότητα και λοιπές υπηρεσίες
- Έχει αναπτύξει τις παρακάτω επιχειρηματικές δραστηριότητες : Κατάστημα Βιολογικών προϊόντων, Γραφείο Εναλλακτικού Τουρισμού, Εργαστήριο Παραγωγής Σαπουνιού από Ελαιόλαδο, Συνεργείο Καθαριότητας Εσωτερικών και Εξωτερικών Χώρων , Κέντρο Στήριξης Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

**Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.*

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Δικαιώματα στους Κοι.Σ.Π.Ε.	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«Είναι καλό να πηγαίνεις»
	Γνώση Σκοπού και Λειτουργίας Κοι.Σ.Π.Ε.	«Στους Κοι.Σ.Π.Ε. τα λεφτά πάνε εκεί που πρέπει, στους ανθρώπους με ψυχικά προβλήματα» «υπάρχει σεβασμός» «μας βοηθάνε πολύ»
	Επιθυμία Ανάπτυξης Οργάνου για τα Δικαιώματα	«Να γίνονται ομάδες και συζητήσεις για τα δικαιώματα όπως τώρα»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης	Μοντέλο Αυτό-Εκπροσώπησης	«Με ψυχολόγους, βοηθάνε» «εγώ θέλω και με οικογένειες»
	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	«ρόλος της είναι να συντονίζει τους υπόλοιπους Κοι.Σ.Π.Ε.» (ένα μέλος)



Κοι.Σ.Π.Ε. 5ου ΤΟΨΥ Αττικής «Ηλιοτρόπιο»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Ηλιοτρόπιο»

- Ιδρύθηκε το 2008
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαρισμός και εστίαση
- Έχει αναπτύξει τις παρακάτω επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαρισμού, Αναψυκτήριο

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 5 μέλη κατηγορίας Α' (9,3%) από ένα σύνολο 54 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,67	0,40
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,16	0,84
Συμπεριφορές διεκδίκησης	2,64	1,17

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>f</i>	<i>rf</i> (%)	<i>F</i>	<i>rf</i> (%)

Σε ποιο μοντέλο¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;

1	20,0	-	-	4	60,0
---	------	---	---	---	------

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	2	40,0	3	60,0	-	-
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	2	40,0	3	60,0	-	-

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	1	20,0	-	-	3	60,0	1	20,0

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	20,0	3	60,0	1	20,0	-	-
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης	-	-	1	20,0	2	40,0	2	40,0



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

(Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).

1	20,0	-	-	2	40,0	2	40,0
---	------	---	---	---	------	---	------

Ίσχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

*Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Ενδεικτικές Δηλώσεις
Δικαιώματα Στο Οικοσύστημα των Κοι.Σ.Π.Ε.	Ενημέρωση πρόσβασης στους Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δεν υπάρχει συστηματική ενημέρωση» «Να γίνουν οι δράσεις εξωστρέφειας προς την τοπική κοινότητα, διαφήμιση από την Ομοσπονδία και από εμάς τους ίδιους»
	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«είμαι στο ΔΣ, σε μεγαλώνει σιγά-σιγά, ωριμάζεις μέσω αυτής» «πρέπει να είμαστε παρόντες» «όταν μπαίνει κανείς στο ΔΣ δεν καταλαβαίνει τι γίνεται» «θα ήταν χρήσιμες προπαρασκευαστικές συναντήσεις για την προετοιμασία» - «εκτός από τον Κοι.Σ.Π.Ε.να ενημερώνουμε ο ένας τον άλλο» «το συνιστώ ανεπιφύλακτα» «είχα ενημερωθεί στην αρχή αλλά ακόμα δεν ήξερα καλά-καλά τι είναι ο Κοι.Σ.Π.Ε., καθώς μιλάμε θέλω να συμμετάσχω»
	Δικαιώματα	«Αδιανόητο πιστεύω να καταπατηθούν τα δικαιώματα στον Κοι.Σ.Π.Ε. υπάρχει έλεγχος» «Δε γνωρίζω εξωτερικές πηγές . να οργανωθούμε ως Λήπτες»
	Επιθυμία Ανάπτυξης Οργάνου για τα Δικαιώματα	« Να γίνει ομάδα αυτό-εκπροσώπησης και σε συνεταιριστικό επίπεδο και σε ομοσπονδιακό, για όλα αυτά»



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 133 από 147

Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης Και Συνηγορίας	Μοντέλο Αυτό-εκπροσώπησης	<i>«Οι επαγγελματίες όταν κάνουν καλά τη δουλειά τους βοηθάνε» «Τίποτα για εμάς χωρίς εμάς»</i>
	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	<i>«δεν είμαι ενημερωμένη, τώρα καταλαβαίνω και το βρίσκω πολύ καλό» «όταν μπαίνεις στους Κοι.Σπ.Ε. να παίρνεις ένα φυλλαδιάκι από την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.»</i>

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε. και άρα τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



Κοι.Σ.Π.Ε. Φθιώτιδας- Ευρυτανίας «Ανεμώνη»Προφίλ Κοι.Σ.Π.Ε. «Ανεμώνη»

- Ιδρύθηκε το 2017
- Δραστηριοποιείται στους τομείς : καθαρισμός
- Έχει αναπτύξει τις παρακάτω επιχειρηματικές δραστηριότητες : Συνεργείο Καθαρισμού

Αποτελέσματα Διαβούλευσης

Οι ακόλουθοι πίνακες παρουσιάζουν τα αποτελέσματα του Ερωτηματολογίου Διαβούλευσης από τον συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε. Στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έλαβαν μέρος 6 μέλη κατηγορίας Α' (21,4%) από ένα σύνολο 28 μελών κατηγορίας Α'.

Πίνακας Π1. Περιγραφικοί δείκτες των βαθμολογιών των συμμετεχόντων στους τρεις παράγοντες των ενοτήτων Α, Β, και Γ

Παράγοντες	Μ.Ο.	Τ.Α.
Γνώση για τα δικαιώματα και τις πηγές υποστήριξης	2,69	0,50
Στάσεις απέναντι στα δικαιώματα (σημαντικότητα που αποδίδεται στη γνώση τους)	3,60	0,50
Συμπεριφορές διεκδίκησης	3,06	0,82

1=Σχεδόν καθόλου, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ

Πίνακας Π2. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τα μοντέλα συλλογικής εκπροσώπησης των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Πρώτο μοντέλο		Δεύτερο μοντέλο		Τρίτο μοντέλο	
	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>	<i>f</i>	<i>rf(%)</i>
Σε ποιο μοντέλο ¹ είναι πιο κοντά η δική σας άποψη;	-	-	2	33,3	4	66,7

¹ Πρώτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

Δεύτερο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

Τρίτο μοντέλο: Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Πίνακας Π3. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με τη



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

δημιουργία σωματείων ληπτών στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Δε συμφωνώ		Συμφωνώ		Δε ξέρω/ Δεν απαντώ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	f	rf(%)
Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.	-	-	5	83,3	1	16,7
Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..	-	-	5	83,3	1	16,7

Πίνακας Π4. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την εκπαίδευση σε θέματα δικαιωμάτων

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	F	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)
Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου	1	16,7	-	-	3	50,0	2	33,3
Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.	1	16,7	1	16,7	1	16,7	3	50,0

Πίνακας Π5. Απόλυτες και σχετικές συχνότητες των απαντήσεων των συμμετεχόντων σε σχέση με την Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.

Δηλώσεις/ Απαντήσεις	Σχεδόν καθόλου		Λίγο		Αρκετά		Πολύ	
	f	rf(%)	f	rf(%)	F	rf(%)	f	rf(%)
Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	1	16,7	2	33,3	2	33,3	1	16,7
Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	2	33,3	-	-	4	66,7
Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.).	-	-	1	16,7	1	16,7	4	66,7



¹Σχεδόν καθόλου=1, Λίγο=2, Αρκετά=3, Πολύ=4

Επίσης, μέλη της κατηγορίας Α' συμμετείχαν και σε εστιασμένη συζήτηση. Παρακάτω ακολουθούν τα αποτελέσματα της.

**Οι αναλύσεις από την ποιοτική έρευνα, δεδομένης της μικρής συμμετοχής (2 έως 5 άτομα) δεν επιτρέπουν τη γενίκευση των συμπερασμάτων όσο αποτελούν μια αποτύπωση των θεματικών που ήρθαν από τα συγκεκριμένα μέλη. Παράλληλα, σε ποιοτικό επίπεδο, μεταφέρουν αυτούσια τη φωνή των Λ.Υ.Ψ.Υ.*

Ποιοτική Ανάλυση		
Άξονας	Βασικά Θέματα	Παραδείγματα δηλώσεων
Αυτό-εκπροσώπηση και Συνηγορία στους Κοι.Σ.Π.Ε.	Συμμετοχή σε Δ.Σ.	«Δε γνωρίζω για το Δ.Σ. θα έπρεπε να ασχολιόμαστε παραπάνω» «Νομίζω ότι θα φοβόμουν να εκτεθώ» «Δεν είναι έτσι, δεν υπάρχει στίγμα. Χαρά μου και τιμή μου, συμμετέχω, ψηφίζω».
	Γνώση Λειτουργίας Κοι.Σ.Π.Ε.	«Υπάρχει σεβασμός στις ιδιαιτερότητες» «μας δίνεται χρόνος, χτίζεται εμπιστοσύνη»
	Επιθυμία Ανάπτυξης Οργάνου για τα Δικαιώματα	«Καλό θα ήταν. Χρειαζόμαστε καλύτερη ενημέρωση»
Συλλογικά Όργανα Αυτό-Εκπροσώπησης	Μοντέλο Αυτό-Εκπροσώπησης	«Το είδα και στο ερωτηματολόγιο και δεν το κατάλαβα. Τι εννοείτε;» «Μάλλον με επαγγελματίες» «ως μεγαλύτερη, χαίρομαι πολύ με αυτά που ακούω. Υπάρχει κοινός στόχος, δυναμική προσπάθεια. Θέλω σωματεία».
	Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.	«Δε γνωρίζω. Θα ήθελα να μάθω»

Όπως φαίνεται από τα παραπάνω, τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου Κοι.Σ.Π.Ε. δε διαφοροποιούνται ιδιαίτερα από τα αποτελέσματα του συνόλου των 30 Κοι.Σ.Π.Ε.. Φαίνεται, λοιπόν, ότι τα γενικά συμπεράσματα έχουν εφαρμογή και στο συγκεκριμένο Κοι.Σ.Π.Ε..



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ ΓΙΑ ΣΥΝΗΓΟΡΙΑ – ΑΥΤΟΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ

1. Φύλο:
Άντρας Γυναίκα Άλλο
2. Ηλικία:.....
3. Χρόνια εργασιακής εμπειρίας:.....
4. Αυτή τη στιγμή εργάζεστε σε ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.;
ΝΑΙ ΟΧΙ
5. Αν στην ερώτηση 4 απαντήσατε ΝΑΙ: Χρόνια εργασίας στο συγκεκριμένο ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.:.....
6. Οικογενειακή κατάσταση:
Έγγαμος/ σύμφωνο συμβίωσης Άγαμος Διαζευγμένος/ χήρος
7. Διαμονή:
Στεγαστική δομή Στην κοινότητα με την πατρική οικογένεια Στην κοινότητα μόνος/η μου ή με τον/την σύντροφο μου
8. Επίπεδο εκπαίδευσης:
Δημοτικό Γυμνάσιο Λύκειο Τεχνική σχολή/ ΙΕΚ
Τριτοβάθμια εκπαίδευση (ΑΕΙ/ΤΕΙ)
9. Έχετε ποτέ διεκδικήσει να εκλεγείτε στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.;
ΝΑΙ ΟΧΙ
10. Αν στην ερώτηση 9 απαντήσατε ΝΑΙ, έχετε διατελέσει ή διατελείτε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.;
ΝΑΙ ΟΧΙ
11. Έχετε εκλεγεί ως μέλος στην Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. (Πανελλήνια Ομοσπονδία Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης);
ΝΑΙ ΟΧΙ
12. Σε ποιον Κοι.Σ.Π.Ε. είστε μέλος:



Παρακαλώ διαβάστε πολύ προσεκτικά τις παρακάτω προτάσεις και κυκλώστε την απάντηση που σας εκφράζει. Δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις.

Ενότητα Α': Τι γνωρίζω;

1. Γνωρίζω τα δικαιώματα σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.
2. Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.
3. Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.
4. Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.
5. Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.
6. Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.
7. Γνωρίζω τα δικαιώματα μου σε σχέση με το να έχω ενημέρωση για τις υποστηρικτικές υπηρεσίες που λαμβάνω, να μπορώ να τις επιλέξω και να αξιολογήσω.
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.



- Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.
8. Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθεί το δικαίωμα μου να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.
Α. Δεν το γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Το γνωρίζω λίγο.
Γ. Το γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Το γνωρίζω πολύ καλά.
9. Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.
Α. Δεν το γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Το γνωρίζω λίγο.
Γ. Το γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Το γνωρίζω πολύ καλά.
10. Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.
Α. Δεν το γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Το γνωρίζω λίγο.
Γ. Το γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Το γνωρίζω πολύ καλά.
11. Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).
Α. Δεν το γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Το γνωρίζω λίγο.
Γ. Το γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Το γνωρίζω πολύ καλά.
12. Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.
Α. Δεν το γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Το γνωρίζω λίγο.
Γ. Το γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Το γνωρίζω πολύ καλά.
13. Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.
Α. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
Β. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.



14. Γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με το να έχω ενημέρωση για τις υποστηρικτικές υπηρεσίες που λαμβάνω, να μπορώ να τις επιλέξω και να αξιολογήσω.
- A. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
 - B. Τα γνωρίζω λίγο.
 - Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
 - Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.

Ενότητα Β': Τι είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω;

15. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
16. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματά μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
17. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
18. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματά μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
19. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.



20. Είναι σημαντικό να γνωρίζω τα δικαιώματά μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
21. Είναι σημαντικό να γνωρίζω τα δικαιώματά μου σε σχέση με το να έχω ενημέρωση για τις υποστηρικτικές υπηρεσίες που λαμβάνω, να μπορώ να τις επιλέξω και να αξιολογήσω.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
22. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθεί το δικαίωμά μου να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
23. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
24. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
25. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.
 - Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
 - Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
26. Είναι σημαντικό για μένα να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.
- A. Δεν είναι σχεδόν καθόλου σημαντικό για μένα.
 - B. Είναι λίγο σημαντικό.



- Γ. Είναι αρκετά σημαντικό.
Δ. Είναι πολύ σημαντικό.
27. Είναι σημαντικό να γνωρίζω τι πρέπει να κάνω (πού να απευθυνθώ) αν καταπατηθούν τα δικαιώματά μου σε σχέση με την διαρκή εκπαίδευση και κατάρτιση στο πλαίσιο της εργασίας μου.
- A. Δεν τα γνωρίζω σχεδόν καθόλου.
B. Τα γνωρίζω λίγο.
Γ. Τα γνωρίζω αρκετά καλά.
Δ. Τα γνωρίζω πολύ καλά.

Ενότητα Γ': Διεκδικώ τα δικαιώματά μου;

28. Διεκδικώ τα δικαιώματά μου να μην υπάρχουν διακρίσεις ή υποτιμητικές συμπεριφορές στο χώρο της εργασίας.
- A. Σχεδόν ποτέ δεν διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
B. Λίγες φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Γ. Αρκετές φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Δ. Σχεδόν πάντα διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
29. Διεκδικώ τα δικαιώματά μου σε σχέση με τις χρηματικές απολαβές για τη δουλειά που παρέχω.
- A. Σχεδόν ποτέ δεν διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
B. Λίγες φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Γ. Αρκετές φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Δ. Σχεδόν πάντα διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
30. Διεκδικώ τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν επιδόματα και διευκολύνσεις που δικαιούμαι.
- A. Σχεδόν ποτέ δεν διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
B. Λίγες φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Γ. Αρκετές φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Δ. Σχεδόν πάντα διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
31. Κάνω χρήση των δικαιωμάτων μου σε σχέση με τη συμμετοχή μου στις διαδικασίες λήψης απόφασης του Κοι.Σ.Π.Ε. (λ.χ. Γενική Συνέλευση, Διοικητικό Συμβούλιο).
- A. Σχεδόν ποτέ δεν διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
B. Λίγες φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Γ. Αρκετές φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Δ. Σχεδόν πάντα διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
32. Διεκδικώ τα δικαιώματά μου σε σχέση με τυχόν ρυθμίσεις στο εργασιακό μου περιβάλλον που θα διευκολύνουν την εργασία μου λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση της ψυχικής μου υγείας.
- A. Σχεδόν ποτέ δεν διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
B. Λίγες φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Γ. Αρκετές φορές διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
Δ. Σχεδόν πάντα διεκδικώ τα δικαιώματά μου.
33. Έχουν μέχρι τώρα υπάρξει περιπτώσεις όπου διεκδικήσατε τα δικαιώματά σας επειδή νιώσατε ότι καταπατούνται;
- ΝΑΙ ΟΧΙ



Αν ΝΑΙ, σημειώστε με συντομία σε τι αφορούσαν τα περιστατικά αυτά;

.....
.....
.....

(Αν ΝΑΙ) ποιες ενέργειες κάνατε για να προασπίσετε τα δικαιώματά σας;

.....
.....
.....

34. Έχουν μέχρι τώρα υπάρξει περιπτώσεις όπου νιώσατε ότι καταπατούνται τα δικαιώματά σας αλλά δεν τα διεκδικήσατε;

ΝΑΙ ΟΧΙ

Αν ΝΑΙ, σημειώστε με συντομία σε τι αφορούσαν τα περιστατικά αυτά;

.....
.....
.....

(Αν ΝΑΙ) τι σας κράτησε από το να προασπιστείτε τα δικαιώματά σας;

.....
.....
.....

Ενότητα Δ'

35. Υπάρχουν τρεις διαφορετικές απόψεις (μοντέλα) για τη συλλογική εκπροσώπηση των ληπτών υπηρεσιών ψυχικής υγείας:

(α) Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν αποκλειστικά άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό ακούγεται δυνατά η φωνή τους χωρίς να παρεμβάλλονται οι απόψεις των ατόμων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος ή των επαγγελματιών ψυχικής υγείας.

(β) Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν τόσο άτομα που είναι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας όσο και μέλη του οικογενειακού τους περιβάλλοντος. Με τον τρόπο αυτό ενώνουν τη φωνή τους με ανθρώπους με τους οποίους αντιμετωπίζουν καθημερινά τα προβλήματά και οι οποίοι μπορούν να συνεισφέρουν με τη δική τους άποψη.

(γ) Οι λήπτες υπηρεσιών ψυχικής υγείας εκπροσωπούνται καλύτερα μέσα από σωματεία στα οποία μετέχουν και οι ίδιοι, αλλά (συν)διοικούνται από επαγγελματίες ψυχικής υγείας. Με τον τρόπο αυτό υποστηρίζεται η φωνή τους από ανθρώπους εξειδικευμένους στην ψυχική υγεία.

Παρακαλώ σημειώστε παρακάτω σε ποιο από τα παραπάνω μοντέλα είναι πιο κοντά η δική σας άποψη:

Α. Στο πρώτο μοντέλο.

Β. Στο δεύτερο μοντέλο.

Γ. Στο τρίτο μοντέλο.

36. Η δημιουργία σωματείων ληπτών μέσα στο πλαίσιο των ΚΟΙ.Σ.Π.Ε. θα μπορούσε να συμβάλει στο να ενημερώνομαι και να διεκδικώ τα δικαιώματά μου.




- A. Δε συμφωνώ.
B. Συμφωνώ.
Γ. Δε ξέρω/ δεν απαντώ
37. Είναι σημαντικό να δημιουργηθούν τέτοια σωματεία ληπτών μέσα στο πλαίσιο των Κοι.Σ.Π.Ε..
A. Δε συμφωνώ.
B. Συμφωνώ.
Γ. Δε ξέρω/ δεν απαντώ
38. Με ενδιαφέρει να εκπαιδευτώ σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί η εκπαίδευση να γίνει στον ελεύθερο χρόνο μου.
A. Δε με ενδιαφέρει σχεδόν καθόλου.
B. Με ενδιαφέρει λίγο.
Γ. Με ενδιαφέρει αρκετά.
Δ. Με ενδιαφέρει πολύ.
39. Θα με ενδιέφερε να βοηθώ (αφού λάβω κατάλληλη εκπαίδευση) άλλους εργαζόμενους σε θέματα δικαιωμάτων έστω και αν χρειαστεί μέρος της βοήθειας αυτής να παρέχεται στον ελεύθερο χρόνο μου.
A. Δε με ενδιαφέρει σχεδόν καθόλου.
B. Με ενδιαφέρει λίγο.
Γ. Με ενδιαφέρει αρκετά.
Δ. Με ενδιαφέρει πολύ.

Ενότητα Ε'

40. Γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.).
A. Δεν το γνωρίζω σχεδόν καθόλου
B. Το γνωρίζω λίγο.
Γ. Το γνωρίζω αρκετά.
Δ. Το γνωρίζω πολύ καλά.
41. Θεωρώ σημαντικό το να γνωρίζω τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.).
A. Δεν το θεωρώ σχεδόν καθόλου σημαντικό.
B. Το θεωρώ λίγο σημαντικό.
Γ. Το θεωρώ αρκετά σημαντικό.
Δ. Το θεωρώ πολύ σημαντικό.
42. Θα ήθελα να επιμορφωθώ σε σχέση με τις αρμοδιότητες, το σκοπό και τον τρόπο λειτουργίας της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Κοινωνικών Συνεταιρισμών Περιορισμένης Ευθύνης (Π.Ο.ΚΟΙ.Σ.Π.Ε.).
A. Η πρόταση αυτή δε με εκφράζει σχεδόν καθόλου.
B. Η πρόταση αυτή με εκφράζει λίγο.
Γ. Η πρόταση αυτή με εκφράζει αρκετά.
Δ. Η πρόταση αυτή με εκφράζει πολύ.




ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ Κοι.Σ.Π.Ε.

«Ολοκληρωμένο πρόγραμμα παρέμβασης για την υποστήριξη των Κοινωνικών Συνεταιρισμών (Κοι.Σ.Π.Ε) του αρθ. 12 του Ν.2716/1999 στην κατεύθυνση βελτίωσης της διοικητικής και διαχειριστικής τους ικανότητας»



Υποέργο 1
Ανάπτυξη εργαλείων Αυτό-εκπροσώπησης &
Υποστήριξης Ηγετικών Ικανοτήτων Μελών Δ.Σ. Κοι.Σ.Π.Ε. Κατηγορίας Α'
Αθήνα
367/15-02-2021
Αριθμός Συνάντησης 01

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΙΔΕΩΝ & ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΤΡΙΤΗ 23/2/2021 (14.30-16.30)

ΘΕΜΑΤΑ


- Ενημέρωση για το Υποέργο 1 του Προγράμματος Ε.Σ.Π.Α. της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε
- Συντονισμός ενεργειών για την υποστήριξη της διαδικασίας της Διαβούλευσης

14:30 - 15:00	<p><u>Καλωσόρισμα</u> <u>Το Πρόγραμμα και η σημασία του για την ΠΟΚοιΣΠΕ και τους ΚοιΣΠΕ</u> Κουπίδης Σωτήρης – Υπεύθυνος Υλοποίησης Πράξης, Πρόεδρος Δ.Σ. Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. Μαρτέκα Χρύσα – Αντιπρόεδρος Δ.Σ. Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.</p> <p><u>Σκοποί και Στόχοι - Φάσεις Υλοποίησης</u> Νικολάου Πόλα – Επιστημονικά Υπεύθυνη Πράξης, Γραμματέας Δ.Σ. Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. Σεργεντάνης Στέλιος – Τεχνικός Σύμβουλος, Επιστημονικός Συνεργάτης Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.</p>
15:00 – 15:15	<p><u>Οι Μελέτες</u> Νομίδου Κατερίνα – Νομικός, Επιστημονική Συνεργάτης Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. Θεοδωρουλάκης Μενέλαος – Κοινωνικός Επιστήμονας, Επιστημονικός Συνεργάτης Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.</p>
15:15 – 15:30	<p><u>Μεθοδολογία Υλοποίησης της Διαβούλευσης</u> Δρόσος Νίκος – Μελετητής-Σύμβουλος Απασχόλησης, Επιστημονικός Συνεργάτης Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.</p>
15:30 – 15:40	<p>♦ <u>Δράσεις Εξωστρέφειας</u> ♦ <u>Ζητήματα Επικοινωνίας & Υποστήριξης της υλοποίησης του Υποέργου 1</u> Κουθέλη Πατρίτσια – Ψυχολόγος-Εκπαιδευτρια, Επιστημονική Συνεργάτης Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε. Γοργογιάννη Κατερίνα – Επισκέπτρια Υγείας, Διοικητικός Υπ/λος Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.</p>
15:40 - 16:30	<p><u>Κατάθεση ιδεών Συμμετεχόντων</u> <u>Συζήτηση & Οριστικοποίηση Ενεργειών</u></p>



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

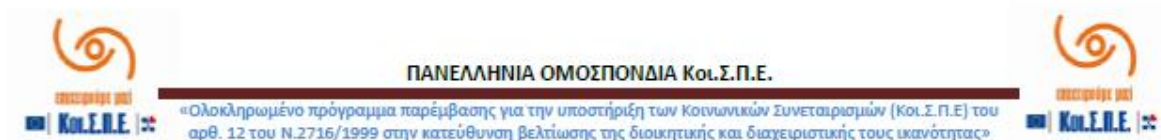
Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ



ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Ταχ. Διεύθυνση: ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ 8, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ 10433
Τηλέφωνο: 2130411053 & 6942042538
Email: pokoispe@gmail.com





Η Συνάντηση θα πραγματοποιηθεί μέσω της πλατφόρμας ZOOM, ακολουθώντας τον παρακάτω σύνδεσμο : <https://us02web.zoom.us/j/3518355693?pwd=L0VnYU52bTlV0h4Q3pTam1laFZlUT09>

Για το Δ.Σ.

Με εκτίμηση,

Κουπίδης Σωτήρης

Πρόεδρος Δ.Σ.

Πόλα Νικολάου

Γραμματέας Δ.Σ.

Κοινοποίηση :

1. Πρόσωπο Αναφοράς – Συνεργάτη του Κοι.Σ.Π.Ε.
2. Εκλεγμένος Εκπρόσωπος Κατηγορίας Α' Κοι.Σ.Π.Ε., στην Γ.Σ. της Π.Ο.Κοι.Σ.Π.Ε.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Ε.Π.
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΤΟΜΕΑ

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σελίδα 147 από 147



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη